

何謂創新企業家？ 回顧熊彼得及杜拉克論述

鄭明德*

摘要

本文探討何謂創新企業家？係回顧現代兩位重要經濟學者熊彼得及杜拉克的企業家創新論述。本文先指出，現從事創新研究與作為，有必要重新思考究竟何謂企業家的創新，但多數的創新管理教科書、經濟學及經濟思想史教科書並未對此有較詳盡的介紹，筆者認為可以回顧前兩位經濟學家的論述，以求得準確的理解。就兩位經濟學家的論述，本文指出其重點包括創新實踐的來源、種類與領域，並指出創新主體就是企業家。不過，企業家創新不僅僅是僅集中商業領域，政府機關及創業投資領域的創新者都可視為創新企業家。杜拉克整體認為，現代各種場域都需要創新與創業精神，這是創新導向的社會。

關鍵詞：創新、企業家、熊彼得、杜拉克。

* 臺北城市科技大學企業管理系教授

本論文經兩位雙向匿名審查通過。收件：2026/1/15。同意刊登：2026/2/20。

壹、前言

2025 年，台灣政府及資本市場常常提到創新兩個字。台北市長蔣萬安提到，該府各局處辦活動不能僅交給外包廠商，然後跟著流程走。他認為「公家機關要勇於創新」(孫唯容、甘孟霖、董冠怡，2025)。原於 2021 年成立的創新板，台灣證券交易所於將其升級為創新板 2.0，希望成為亞洲創新企業上市的「首選平台」(台灣證券交易所，2025)。台北市長及台灣證券交易所都提到創新，讓創新兩個字突然成為媒體關注的焦點。不過，多數人看到該媒體報導時，可能多認為台北市政府及台灣證券交易所的業務可能會有點更新或改變，並不清楚創新兩個字的真正意義。

創新不僅是我們日常生活中常講到的兩個字，也是學術上已承認的專有名詞。在經濟學領域，談生產要素時會提到企業家；在管理學領域，已有創新管理這門學科與教科書，重要的經濟學家曾對創新也有完整的論述，後者最具代表性的人士就是熊彼得 (Joseph A. Schumpeter) 與杜拉克 (Peter F. Drucker)。但很特別的是，當我們翻閱中文的創新管理、經濟學、經濟思想史的教科書時，卻發現很少寫到創新。當然，長期以來，教科書是針對學科的歷史、原理及方方面面進行扼要的紀錄，讓讀者能很快掌握一門學科的基本知識，其本質可能不適合就某專題進行深入的分析，因此未就創新兩個字進行較多的說明。

對此，當我們要深入理解創新的概念時，最適合的方法仍是閱讀前述兩位經濟學家的著作，藉由閱讀文本理解創新概念的真正意義，並與現實生活的說法進行驗證。本文以兩位經濟學家的主要著作為研究對象，希望整理出其創新論述的重點，不僅補充教科書的不足，也希望擴展我們對創新概念的理解。

一般以創新為主題，係就幾大創新領域：商品創新、服務創新、技術創新、組織創新、經營模式創新、創新創業管理等進行研討，長期以來已累積很多寶貴的研究成果。本文追根溯源，希望就根本的企業家創新進行回顧，讓更多讀者理解西方討論企業家創新的論述。就性質上而言，本文是經濟學史的專題研究，也是管理學史的專題研究。

貳、創見：熊彼得從經濟發展論企業家創新

過去關於熊彼得及杜拉克的研究，已有很多的相關介紹成果，但就企業家及創新兩個主題而言，研究成果較少。一般的經濟學教科書中，多會提到生產要素包括土地、勞動、資本與企業家才能（厲以寧、秦宛順，2010，頁 81）。林鐘雄（1990，頁 461-478）在西洋經濟思想史教科書中有專門章節探討熊彼得的經濟思想，觸及企業家創新主題，是較早期的研究；但他沒有討論杜拉克的經濟思想。郭永興（1997）主要根據古典及熊彼得理論對企業家的詮釋進行分析；陳雅玲（2006）探討熊彼得的創新理論，特別關注其破壞性創新(disruptive innovation)，並指據企業家精神者是能創造超額利潤、實現創新者的企業家，且不分大企業家或中小企業家，能具前兩者能力者就是具企業家精神的企業家。杜拉克方面，也有很多相關的研究成果，筆者發現較特別是其創新代表著作的譯名，有中譯者翻譯為《創新與企業家精神》（杜拉克〔Drucker〕，1986）；有譯者則翻譯為《創新與創業精神》（杜拉克〔Drucker〕，2009；杜拉克〔Drucker〕，2025），這也讓譯書中的部分章節出現不同的名稱。整體而言，前述關於熊彼得、杜拉克的企業家及創新研究，較為片面與不周全，未就兩位經濟學家的思想進行綜合研究與比較，筆者嘗試從兩位의 文本內容進行補充。

熊彼得寫企業家創新，最重要的著作是 *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*，中文是《經濟發展理論：對利潤、資本、信用、利息及景氣循環的考察》。就書名而言，可以看出這是一個宏大的經濟歷史及理論的探索，而所謂理論，提到利潤、資本、信用、利息及景氣循環等要素，感覺非常複雜。的確是如此，熊彼得自己在書的英文版序言中提到，他的經濟發展理論與文明演進理論有「驚人的相似之處」，這等於他也在寫一本文明演進理論書，是進行龐大的歷史及理論探討。不過，書的題目雖然宏偉，但內容卻不多，筆者在本文中所採用的是台灣貓頭鷹出版社所出版的繁體字中譯本（熊彼得〔Schumpeter〕，2001），這本中譯本全部僅有 265 頁。用不到 300 頁的篇幅寫人類經濟發展的理論，熊彼得的企圖心很強，也有其本事，書才能寫成。

這本中譯本特別標註，該書是「經濟學界第一本用『創新』理論來解釋和闡述資本主義的產生和發展的專著」，這真有抓到該書的內容重點。如前所述，該書的副標題雖然提到很多經濟要素，例如利潤、資本、信用、利息及景氣循環等，

但該書的重點其實是第四章企業家利潤（*entrepreneur profit*），而這利潤則來自於企業家創新。首先，熊彼得指出，人口及財富增長不算是經濟成長；他認為的經濟發展是某些經濟要素在質上面的新現象，例如生產與信用，還有最重要因素是企業家（熊彼得〔*Schumpeter*〕，2001，頁 60-69）。這個企業家要素，意義頗為複雜，是本文第一個重點，我們有必要從熊彼得的論述中進行理解。

古典經濟學家曾論及企業家，但多指其在經濟發展的功能不大。例如 *John S. Mill* 之前的經濟學家，將企業家、資本家及製造商等全部視為一體，*Jean-Baptiste Say* 指企業家也是從事經濟要素組合的工作，但僅是例行工作，並不重視其重要的意義，*Alfred Marshall* 指企業家的功能是廣義的管理，也有不知名的經濟學家提到企業家沒有獲利，也沒有受損。對於前述經濟學家對於企業家的觀點，熊彼得認為都沒有抓到重點。熊彼得指出，企業家是就各種經濟要素進行重新組合，經濟學的術語是建立一種新的生產函數（張維迎、盛斌，2004，頁 52），這是一種戰略執行的決定，這讓企業家具有軍事領袖的特點，這是熊彼得最看重的企業家特點與活動（熊彼得〔*Schumpeter*〕，2001，頁 70-71）。換言之，就各種經濟要素進行重新組合，是熊彼得認定的企業家核心能力。真正實踐此企業家職能的人，才是企業家；資本家、金融家、製造商、公司發起人、經理人及職員等，都不是熊彼得認定的企業家。

熊彼得進一步指出，企業家不是一個職業，也不是一個階級，而是擁有就各種經濟要素進行重新組合能力的一群人。實現新經濟要素的組合是一個目標，指盡可能完善地管理他的經濟事務。當周圍環境出現新的可能性與發現，有新的經濟因素出現時，就是企業家發揮功能的時刻。但常見的情況是，個人無法準確獲得決策需要的數據、資訊與行動規則，也常有固定思維習慣，而社會習慣會多所壓制新組合，前述從事新組合特質其實很不容易出現。企業家這種領導人，其聰明及才智則超越一般人，是智慧及意志的巨人，能從事前述經濟要素重新組合的能力。沒有該能力者，熊彼得認為僅是一般的經理人（熊彼得〔*Schumpeter*〕，2001，頁 73-75）。

值得注意的是，就各種經濟要素進行重新組合能力就是創新，但熊彼得沒有說得非常清楚。不過他就該創新及發明的區分進行說明，後者是沒有實際應用的創新，創新則有實際應用（熊彼得〔*Schumpeter*〕，2001，頁 80）。企業家為何有創新的動機，熊彼得指有自我中心、創造新傳統與功利主義，也有征服的意志、

奮鬥的衝動與創造的歡樂；當前述企業家能力耗盡時或無法再勝任，就會退出舞台（熊彼得〔Schumpeter〕，2001，頁 81-85）。

前述功利主義的思考，非常重要，這意謂著企業家創新時有利益。熊彼得在書中第四章的主題企業家利潤(profit)，就是該功利主義的呈現。他指出，企業家創新時依據其意志與行動，實踐新的經濟要素組合，得到利潤。創新的來源包括新技術、新設備引進、新產品引進與新市場引進。不過，當新利潤被納入新的成本時，原企業家利潤便消失（熊彼得〔Schumpeter〕，2001，頁 130-137）。整體而言，熊彼得論企業家創新，但他主要重點是落實於企業家的利潤，企業家實踐經濟要素的新組合的創新概念比較中性，而企業家利潤這個概念比較功利，就是受益扣掉成本後的收益。熊彼得的利潤概念，主要指在經濟領域中企業家所得到的利潤。

整體而言，熊彼得的企業家創新論述，堪稱西方經濟學史的創見。不過，當時西方社會矚目的經濟學家是凱因斯（John M. Keynes），熊彼得的創新學說因此蒙塵（名和高司，2024），較少受到重視。而熊彼得一生也頗不順遂，婚姻、財富、從政及早期學術生涯皆充滿挫敗。

參、補充：杜拉克從創業經濟論企業家創新

杜拉克頓企業家創新，分散在其多本著作中，最代表性書籍是 *Innovation and Entrepreneurship*，國內有多本中譯本，翻譯書名稍微有不同，例如志文出版社所出版的《創新與企業家精神》（杜拉克〔Drucker〕，1986）、臉譜出版社的《創新與創業精神：管理大師彼得杜拉克談創新實務與策略》（杜拉克〔Drucker〕，2009）與博雅出版社的《創新與創業精神》（杜拉克〔Drucker〕，2025）。對於此中譯書名的不同，筆者有深入思考，認為該書是杜拉克主要是寫 1970 年代興起的創業經濟浪潮，因此翻譯成創業精神比較妥適，比較接近該書中的主旨與內容。

熊彼得著作標榜是經濟發展的理論，因此抽象探討的成分居多，在論述過程中也較少提到理論外相關的佐證，感覺熊彼得就是純粹的理論推導與補充。杜拉克的論述來源就非常實證與實務，他認為創新及創業精神不是科學或藝術，而是實踐。在書中，他首先提到 1950 年代開始，在大學教課中，學生很多是公司的管理者，也有非營利組織及宗教組織的管理者，且來自各國，因此他的課程中充

滿各種創新及創業精神的實務案例。在該年代後，他陸續在書籍中開始撰寫創新及創業精神的主題與內容。不過，《創新與創業精神》是他個人龐大著作中第一本寫創新及創業精神的專書，也是世界研究文獻中第一本寫創新及創業精神的專書（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 12）。筆者認為，當代創新者的確可以多重視杜拉克這本書，因為這更偏向管理學的實用內容，明顯比前述熊彼得的書更容易親近。

杜拉克創新及創業精神的論述，主要有三大類，包括創新實踐、創業精神的實踐與創業策略。首先，創新實踐是系統化的創業精神，創新的機會有七種來源，包括預期的成功與失敗；與現實需求、消費者價值需求有落差；新的需求；產業及市場的結構變化；人口結構變化；認識變化；新知識的出現等（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 38-185）。值得注意的是，這部分內容比前述熊彼得的論述更為豐富與多元，可以讓後來的創新者尋求更多的創新來源。特別的是他還提出所謂的創新原理，即超過 90% 創新成功的基本原理，重點包括應做的事：先分析可能的創新機會、多看多聽、求簡單與聚焦、從小規模開始、成為該領域的領導者比成就大事業更為重要。不應做的事：不做過分聰明的創新、不做多元化創新、不做未來的創新，重點在當前的創新。最後他認為，創新要注意冒險率的大小，小的冒險才容易成功，因此成功的創新都具有保守性格，是保守的創新者（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 191-200）。

其次，杜拉克認為，創業精神的實踐的場域包括一般企業型事業、公共事業服務機構與創業投資事業（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 201-287）。杜拉克認為，可以創新的場域包括前述事業，這讓創新場域超越單純的企業，走向政府機關與投資事業。本文一開頭提到台北市政府及台灣證券交易所擬進行業務創新，可以在杜拉克論述中找到依據。最後，杜拉克認為創業策略，包括：全力衝刺、創造性模仿、廉價行銷、新的必要產品、新的必要技術產品服務與新的專業知識（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 289-345）。與創新比較接近的重點是後面幾個新產品、新技術、新服務與新知識等。杜拉克還總結認為，長期人類社會形成僵化、老化與落伍，這是所有痛苦的根源，前述各種場域都需要創新與創業精神，這是創新導向的社會（杜拉克〔Drucker〕，1986，頁 346-347）。

整體而言，前述是杜拉克就 1970 年後美國創業經濟的創新進行系統化論述，該論述，不僅是對熊彼得論述的補充，也讓創新論述更加累積。杜拉克特別稱熊

彼得是近代最偉大的經濟學家（杜拉克〔Drucker〕，2025），此觀點非常獨特，因為如前所述，在那個年代，熊彼得的光芒完全被凱因斯所掩蓋。杜拉克對熊彼得另眼看待，很可能就因此繼承熊彼得的創新觀點並有所補充。透過《創新與創業精神》一書，杜拉克成為創新論述的集大成者。他在書中直接使用創新這個詞，不再提利潤。而他提的創新，固然主要是從企業家主體出發，但適用主體更加延展，非營利社會事業、政府機關、創投事業等的經營者與政府官員，若能發揮創新能力，也可以視為如同企業家創新。就比較的角度，創新的概念在熊彼得偏向企業經營的利潤，具濃厚的功利意義；到杜拉克時，創新的概念已不僅僅在企業利潤，其他行業也可以適用創新，發揮創業精神。杜拉克的企業家創新概念更為延展，不僅是傳統的獲利，也包括創造更多工作機會、創造更多服務及創業機會。

對於杜拉克對企業家創新的延伸論述，已經有不同領域的學者進行回應。例如公共行政學者探討非營利組織管理時，有應用創新一詞，指非營利組織面對新的挑戰時，不是看理論上的論述，而是可以提出實際的策略（CPR, Challenge 挑戰、Plan 計畫與 Result 結果），且這些策略具創新意義（瑞斯〔Reiss〕，2007）。Kingdon(2014, pp. 204-205)研究公共政策，提到政策企業家(policy entrepreneurs)概念，他認為這個概念可以適用於政治人物、公務員、利益團體的遊說人士、專家學者或者新聞人士。這些人很關注某些議題，有希望法案、政策、預算對自身有利，或者對議題有價值偏好且喜歡參與，他們會透過各種方法，例如提出主張、寫文章、公開會議、刊登廣告、接受媒體採訪、利用媒體推廣、接觸重要人事等試圖推銷政策，引發更多的注意，讓政策之窗打開或在打開之際更用力活動，讓政策被提上正式的議程，增加政策成功的機會。

作為當代最著名、最博學的管理學大師，杜拉克的創新論述可能較為外界所熟知。不過，他在書中有坦言部分思想係傳承自熊彼得，因此後者的思想也非常值得重視。當年，熊彼得的光芒雖然被凱因斯所掩蓋，但本文仍建議，若時間允許，仍可就兩者的思想的多面向連結多進行探討。

就熊彼得及杜拉克兩者論述的重點，本文整理較具象的比較，請看表 1。

表 1

熊彼得及杜拉克兩者創新論述的比較

	學術背景	論述方式	論述重點	適用對象
熊彼得	經濟學	理論推導	企業家利潤	一般企業
杜拉克	管理學	實務與案例	創新實踐、創業精神的實踐與創業策略	除了企業，也包括政府機關與創投事業

資料來源：筆者整理。

本文就熊彼得及杜拉克文本進行解讀與詮釋，指出兩者企業家創新論述的重點，並對兩者論述進行比較。本文先指出，現有經濟學及創新管理教科書較少介紹兩位經濟學家的企業家創新論述，研究領域也缺乏成果，因此該主題有探討的必要。本文發現，熊彼德的《經濟發展理論：對利潤、資本、信用、利息及景氣循環的考察》代表作，雖然探討的面向很廣，但重點就在企業家核心職能：就各種經濟要素進行重新組合，即企業家創新；企業家利潤也是熊彼得強調的概念，創新的來源包括新技術、新設備引進、新產品引進與新市場引進，因此其企業家創新是偏向功利主義的商業概念。杜拉克延續熊彼德的企業家創新論述，關注時段是 1970 年後美國為主的創業經濟，其論述來源就非常實務，認為創新來源比熊彼德更廣，實踐創新的場域除了一般企業，政府機關及創業投資事業也可以包括在內，其創新者就是創新企業家。杜拉克總結認為，現代各種場域都需要創新與創業精神，這是創新導向的社會。

肆、結論與建議

本文一開始提到，台北市長蔣萬安指責該府各局處辦理活動時，常將業務交給外包廠商。他對此不以為然，認為「公家機關要勇於創新」。蔣市長倡議政府機關該進行創新，的確跟前述杜拉克的創新論述非常吻合。其次，台灣證交所將原先的創新板升級為創新板 2.0，希望成為亞洲創新企業來台上市的平台，就性質判斷上，由於台灣證券交易所的組織性質是股份有限公司，其創新板 2.0 的倡議，比較屬於一般企業的創新。不過，雖然證券交易所組織型態是公司，但其本質是證券自律機構，創新版的業務也屬於政府所授權行使的證券發行業務，因此仍不僅是公司從事一般的業務。台灣證券交易所集公司、證券自律機構、證券發

行機關的組織性質於一身，其創新板 2.0 的倡議，除了一般企業的創新，也有行業機構及政府機關的創新性質，與前述杜拉克的創新論述非常類似。

本文就熊彼得、杜拉克的企業家創新論述進行說明與比較，是目前兩論述的較完整分析，對從事創新者而言，本文應該具有參考價值。至於兩位創新論述與當代創新理念的關聯，筆者建議可以關注克里斯汀生（Clayton Christensen）的破壞式創新（disruptive innovation）的概念。克里斯汀生是 1990 年代中後期最受關注的創新理論大師，其觀點不僅在學術界受到肯定，在實務界也受到很多位企業家的重視。簡單的說，他認為過去談的產品技術或服務創新比較是企業經營中的延續性創新，雖然很重要，但他更重視的是企業能否提供更單純的產品或服務，或者進行更深層、結構性的創新，後者就是他破壞式創新概念的重點。筆者認為他是熊彼得、杜拉克創新論述的延續者，並在論述上進行更大膽的創新，也非常值得深思與重視。

參考文獻

台灣證券交易所（2025）。**TIB 台灣創新板**。取自：

<https://www.twse.com.tw/TIB/zh/index.html>

名和高司（2024）。誰是「熊彼得」？被「凱因斯」掩蓋光芒的偉大經濟學家。

財訊。檢索日期 2025 年 10 月 1 日，取自：

<https://www.wealth.com.tw/articles/3c856c65-8b6e-4fb8-b7cc-634313592aaf>

杜拉克（Drucker, P.）（1986）。**創新與企業家精神**（林肇熙譯）。志文。（原著出版於 1985 年）

杜拉克（Drucker, P.）（2009）。**創新與創業精神：管理大師彼得杜拉克談創新實務與策略**（蕭富峰、李田樹譯）。臉譜。（原著出版於 1985 年）

杜拉克（Drucker, P.）（2025）。**創新與創業精神**（慈玉鵬譯）。博雅。（原著出版於 1985 年）

林鐘雄（1990）。**西洋經濟思想史**。三民。

孫唯容、甘孟霖、董冠怡（2025）。局處辦活動官樣 獎萬安要求創新。**自由時報**。檢索日期 2025 年 10 月 5 日。取自：

<https://news.ltn.com.tw/news/Taipei/paper/1720975>

- 張維迎、盛斌（2004）。**論企業家：經濟增長的國王**。新華。
- 郭永興（1997）。**企業家的意義：從古典理論到熊彼得的詮釋**〔未出版之碩士論文〕。東海大學。
- 陳雅玲（2006）。**熊彼得創新理論探討**〔未出版之碩士論文〕。銘傳大學。
- 瑞斯（Reiss, A.）（2007）。**非營利創新管理**（趙家珍譯）。北京大學。（原著出版於 2000 年）
- 熊彼得（Schumpeter, J.）（2001）。**經濟發展理論—對於利潤、資本、信用、利息和景氣循環的考察**（何畏、易家詳等譯）。貓頭鷹。（原著出版於 1912 年）
- 厲以寧、秦宛順（2010）。**現代西方經濟學概論**。北京大學。
- Kingdon, J. W. （2014）. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*, Edinburgh Gate: Pearson Education Limited.

What is Entrepreneurial Creation? Review of Schumpeter and Drucker's Arguments

Ming-te Cheng*

Abstract

This article explores the concept of entrepreneurial creation by reviewing the work of two leading modern economists, Schumpeter and Drucker. It begins by arguing that current research and action on creation necessitates a rethinking of the very concept of entrepreneurial creation. However, most textbooks on creation management, economics, and the history of economic thought lack a comprehensive understanding of this concept. I believe that a review of the work of these two economists can help us gain a more accurate understanding of this concept, which will be particularly helpful in conducting various creation research and actions. Regarding their arguments, this article highlights the sources, types, and domains of creation practices, and identifies entrepreneurs as the primary agents of creation. However, entrepreneurial creation is not confined to the commercial sector; creation in government and venture fields can be considered entrepreneurial creators. Drucker generally believes that creation and entrepreneurship are needed in all modern fields, and this is a creation-oriented society.

Keywords: Creation, Entrepreneur, Joseph A. Schumpeter, Peter F. Drucker

* Professor, Department of Business Administration, Taipei City University of Science and Technology
The paper was published under two double-blind reviews.
Received: January 15, 2026. Accepted: February 20, 2026.