

川普關稅政策對全球貿易及美國外交利益的影響：

新現實主義和權力轉移理論的分析

楊惟任*、張煒澤*

摘 要

川普以「美國優先」為戰略，對多數貿易夥伴施加高額關稅，並特別針對中國採取懲罰性措施，其政策目標在於縮減貿易逆差、推動製造業回流以及鞏固國內政治支持。然而，這些作為卻可能全面引發貿易戰，不僅削弱美國的領導威信，也對既有的多邊貿易秩序造成衝擊。本文以新現實主義與權力轉移理論為理論框架，探討川普關稅政策對全球貿易及美國外交利益的影響。

研究結果顯示，川普政策削弱世界貿易組織等多邊體系的功能，導致全球貿易量萎縮與供應鏈重組，更關鍵的是，美國與盟友間的互信顯著下滑，反而為中國帶來擴展國際影響力的契機。整體而言，川普的關稅政策雖在短期內符合新現實主義強調的權力維持邏輯，長遠而言卻損及美國的霸權地位與外交利益。

新現實主義認為，在無政府狀態下，國家行為以生存與相對利益為導向，川普的關稅措施可視為美國藉由經濟手段維持全球優勢的戰略工具，權力轉移理論則指出，新興強權的崛起將挑戰既有霸權，美國透過貿易與科技封鎖試圖延緩中國的追趕。雖然兩種理論有助於解釋川普的戰略動機，但均忽略國內政治因素。

關鍵詞：新現實主義、權力轉移理論、川普主義、美國優先、對等關稅

* 楊惟任，英國 University of Warwick 政治學暨國際關係博士，現職：世新大學行政管理學系教授，曾任世新大學國際事務長、公共事務長、共同課程委員會主任委員，研究專長包括政治學、國際事務研究、全球治理、兩岸關係與政策、科技與政治。Email: william@mail.shu.edu.tw。

* 張煒澤，通訊作者，世新大學行政管理學系博士生。

本論文經兩位雙向匿名審查通過。收件：2025/9/29。同意刊登：2025/ 9/ 30。

壹、前言

2016 年川普 (Donald Trump) 當選美國第 45 任總統，2020 年敗給民主黨候選人拜登 (Joe Biden)，連任失利，2024 年川普再度被共和黨提名，擊敗時任副總統賀錦麗 (Kamala Harris)，當選第 47 任總統，再度入主白宮。川普在兩任總統任內，皆高舉「讓美國再次偉大」(Make America Great Again)，強調國家利益，但川普經由媒體散佈的破壞性政治風格，以及一連串結合民粹主義和民族主義的政治作為，對美國政治的長遠發展帶來不利的影響 (Morris, 2019)。

川普在外交政策奉行「美國優先」(America First)，採取單邊主義，退出多項國際協定和機構，在內政方面，削減社會福利、擴大基礎建設投資、加強邊境管控、緊縮移民政策，提升國土安全，在經濟部分推動大規模減稅、降低金融監管、重視貿易保護的必要性、提高關稅減少貿易逆差、推動製造業回流、保護國內產業、保障本國勞工利益。

川普在 2025 年重回白宮後，批評各國對美國貿易違背公平原則，將採取關稅制裁，隨即宣布對各國加徵關稅，並對數種進口商品 (鋼鋁、汽車、汽車零件等) 課徵 25% 關稅，接著於 4 月 2 日宣告對所有國家進口商品徵收 10% 的基準關稅，並對個別國家徵收 17% 至 49% 的對等關稅 (Reciprocal Tariff)，除了加徵的關稅幅度超乎各國預期之外，此舉幾乎影響美國所有貿易夥伴，對全球貿易秩序造成重大衝擊。

美國聯邦上訴法院於 8 月 29 日推翻川普多項關稅措施，裁定川普以「經濟緊急狀態」為由繞過國會，直接設定稅率的作法屬於越權行為，川普隨即強硬反擊，警告若關稅取消「將徹底毀掉美國」，執意繼續推行對等關稅，並且上訴最高法院。然而，川普的對等關稅挑起全球貿易戰，也讓美國失去國際信譽和地位 (Federal Register, 2025)。

為反制川普的作法，中國、歐盟、加拿大等國聲稱對美採取報復，川普也強勢回應，雖然川普在對等關稅生效隔日 (4 月 10 日) 宣布暫緩 90 天實施，要求各國與美國進行協商，但對中國的報復關稅進行反制，將關稅提高到 145%，幾乎引爆美中貿易戰爭，對美國自身的經濟利益影響甚鉅，不得不延後實施，持續協商。

Humire (2024) 指出，川普強調美國應優先考慮自身利益，但他的貿易和外交政策並未遵循國際關係理論，而是基於個人經驗和直覺，且川普反覆無常的作風，對全球和美國經濟都造成傷害。其次，對等關稅將從根本上改變全球貿易秩序，不利全球化發展，許多國家不得不加速多元市場布局，減少對美國依賴。更重要的是，川普的無差別措施嚴重傷害美國與盟友的關係，強化歐洲內部的凝聚力，非歐盟友也會尋求更自主的路線，中國則有機會填補美國勢力退出之後的空間，加速弱化美國的地位和影響力。

為深入瞭解川普關稅政策的動機，以及其對全球貿易和美國外交利益的影響，本文將以新現實主義 (Neorealism) 與權力轉移理論 (Power Transition Theory)，作為研究途徑進行分析。

新實主義主張國際政治的核心是「權力分配」，尤其是大國之間在無政府狀態下的相互制衡 (Waltz, 1979; Grieco, 1988)。川普的關稅政策，本質上不是單純的經濟手段，而是一種戰略工具，藉由改變經濟依存度與貿易規則，重新塑造國際權力平衡。再者，新現實主義主張各國追求生存與相對利益 (relative gains)，川普強調「美國優先」符合新現實主義對國家行為的解釋，透過經濟壓力維持美國在全球貿易與地緣政治的相對優勢。

另外，權力轉移理論指出，霸權並非永久存在，而會不斷受到新興強權的挑戰。中國經濟、軍事、科技的快速發展，其之實力已經逐漸逼近美國，並在國際社會不斷挑戰以美國為首的西方國家所建立的國際政治經濟架構。川普在兩次主政期間，針對中國採取關稅措施和科技封鎖，並防止其他國家過度接近中國或其他競爭者，目的在因應中國崛起對美國霸權地位的挑戰，卻也使得國際秩序面臨衝突與重組的風險 (Organski & Kugler, 1980; Allison, 2017)。

換言之，新現實主義堅持國際體系是無政府的，川普採取關稅政策對中國和盟友的貿易施壓，可以理解為在單極鬆動、多極化加劇的背景下，美國透過經濟手段維護自身相對優勢。權力轉移理論建議，中國的經濟與科技實力已經逐漸逼近美國，川普的關稅戰和科技戰的目的是為了減緩中國的追趕，屬於霸主對挑戰者的防禦性反應，是維穩霸權的必要手段，避免美國的霸權地位受到挑戰。基此，現實主義和權力轉移理論為本文提供一個可靠的研究途徑。

貳、新現實主義與權力轉移理論

一、新現實主義

新現實主義又稱結構現實主義(Structural Realism)，由華爾茲(Kenneth Waltz)於1979年在他的著作《國際政治理論》(*Theory of International Politics*)提出。這本書從體系層次(國際結構)分析國際關係，聚焦於國際體系的結構性制約，認為國際體系的結構，特別是無政府狀態，是決定國家行為的主要因素，重視國際體系對國家行為的約束，而非國家內部的因素(Waltz, 1979)。

新現實主義為國際關係學建立一套嚴謹的理論架構，提升國際關係研究的科學性，為後續的安全研究、國際體系穩定提供重要的理論基礎，成為冷戰時期，國際關係理論的重要流派之一(Keohane & Martin, 1995)。

新現實主義的主要概念可歸納如下：

1. 無政府狀態(Anarchy)。由於國際體系處於無政府狀態，缺乏凌駕於主權國家之上的中央權威機構，各國必須依靠自身力量確保生存與安全。
2. 國際體系結構(Structure of the International System)。國際體系的結構主要取決於國家間權力的分配與互動方式，而不同的結構類型(如單極、兩極或多極)對國家行為和國際體系的穩定性會產生差異性的影響。
3. 國家生存(State Survival)。國家在無政府的國際體系，以生存為首要目標，而追求權力則是保障安全、防止潛在威脅的重要手段。
4. 權力平衡(Balance of Power)。國家透過結盟或多樣化的策略維持權力分布的平衡，以防止某一國家累積過多權力，並對他國安全構成威脅(Kenneth Waltz, 1979)。

新現實主義強調國際體系的無政府結構和國家生存，這可以解釋川普認為中國在經濟、科技、軍事的快速發展，已經威脅美國在國際體系的主導地位，因此必須採取各種措施防止中國崛起。從新現實主義來看，美國加徵關稅並非單純的經濟政策，而是一種戰略行為，目的是阻止中國在國際體系挑戰美國的霸權。

另外，在國際社會處於無政府的狀態下，美國不能依靠世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)等國際機制確保長期利益，所以川普採取單邊關稅手

段展現自助，以鞏固自身安全與經濟優勢。關稅政策意在降低中國的經濟成長動能，避免中國的所得超過美國的相對利益。

二、權力轉移理論

權力轉移理論由奧根斯基 (Abramo Organski) 於 1958 年出版之《世界政治》 (*World Politics*) 提出，後續由 Jacek Kugler、Douglas Lemke 等學者進一步發展。當時正值冷戰初期，國際關係學界以現實主義與均勢理論 (*Balance of Power*) 為主流，均勢理論主張，國際體系穩定來自各國權力平衡，但 Organski 對此提出質疑，聲稱均勢並非真正的穩定來源，權力不對稱更能維持秩序，即由一個超級大國領導國際體系 (Organski, 1958) 。

此外，國際秩序並非僅由無政府結構所決定，而是由霸權國所建構與維繫。霸權國透過制度安排、規範設定與經濟秩序的塑造，不僅維護體系穩定，也確保自身利益的最大化。然而，國際體系的權力分布並非靜態，當新興強權的實力逐步逼近或超越既有霸權國時，便可能動搖原有秩序，引發體系不穩定，亦即國際秩序的穩定性取決於霸權國與挑戰國之間的權力消長關係 (Abramo Organski, 1958) 。

衝突的可能性往往在權力接近交叉點時達到最高峰，此時，霸權國為維持優勢地位，通常會採取各種手段，包括經濟、軍事與外交措施，以延緩甚至阻止挑戰國的壯大，從而維護其在國際體系的主導地位。若挑戰國滿意現有秩序，即使超越霸權國，國際秩序不會發生劇烈變動 (如美國取代英國)，若挑戰國要求改變國際規則，霸權國的相對優勢縮小，挑戰國實力接近時，衝突風險最高 (Lebow & Valentino, 2009) 。

權力轉移理論的貢獻，在於從「靜態均衡」轉向「動態轉移」，對大國戰爭與和平演進的框架提供有力的解釋。當前美中關係分析也可以放在此一理論框架之下檢視。當中國實力攀升，逐漸威脅到美國的霸權地位，且對由美國等西方國家領導的國際秩序不滿，試圖挑戰並建立新的國際政治經濟秩序時，就可能引起美中之間的衝突 (DiCicco & Levy, 1999) 。

根據權力轉移理論的核心假設，既有霸權國將致力於維持其主導的國際秩序，並防止潛在挑戰者的實力超越自身。中國綜合實力的提升，已成為美國霸權的潛

在挑戰者。因此，川普在全球供應鏈、貿易規範、高科技領域採取各種防範與制衡措施，以削弱中國的製造業與出口能力，限制它將經濟轉化為軍事與科技力量，以壓制中國崛起，維護霸權優勢。

參、川普關稅政策

川普的政治理念和意識形態被稱為川普主義 (Trumpism)，它結合民粹主義、民族主義，以及對傳統政治菁英的質疑。再者，川普的支持者多為白人男性、工人階級、農民，這些群體面臨經濟衰退，對政府感到不滿，反對全球自由貿易。川普在三度競選總統過程，批評貿易夥伴以欺騙和不公平的手段佔美國的便宜，誓言採取貿易保護主義，進行關稅報復，降低貿易赤字，並推動製造業回流美國，創造工作機會，透過經濟民族主義獲得政治支持（楊惟任，2025）。

川普於 2025 年 1 月 20 日就職後，立刻啟動貿易措施。2 月 1 日簽署行政命令，針對加拿大與墨西哥幾乎所有商品課徵 25% 關稅，能源商品 10%。2 月 3 日宣布延後實施至 3 月 4 日生效，墨西哥同意管制移民並協助打擊毒品，以換取緩衝。3 月 4 日，川普正式對加拿大與墨西哥課徵關稅，加拿大啟動 25% 報復關稅。3 月 7 日，符合《美墨加協定》(United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA) 資格的加墨商品免稅，非原產地商品（例如鉀肥）仍受課稅，但從原先 25% 降為 10%。3 月 12 日，川普宣稱將對所有國家進口的鋼鋁課徵 25% 關稅，加拿大再度回應對美國進口鋼鋁和消費品加徵 25% 報復關稅（David Lawder et al., 2025）。

4 月 2 日，川普公開宣布自 4 月 5 日起全面啟動「互惠基準關稅」（又稱「對等關稅」），對幾乎所有進口商品課徵 10% 基本關稅，並針對約 60 個國家實施高於基準的差額關稅（即「額外互惠關稅」），此舉引發全球金融市場恐慌。4 月 3 日，川普表明對進口汽車與零件課徵 25% 關稅，但《美墨加協定》合法商品可獲得豁免。4 月 9 日公告，除了中國之外，針對各國的額外互惠關稅暫停 90 天，至 7 月 9 日（Buchwald & Liptak, 2025）。

5 月 12 日，美國與中國談判後，同意 90 天關稅休戰，將中國互惠關稅率降至 10%，加上川普聲稱中國在阻止芬太尼原料或相關化學品等非法出口到美國沒有作出足夠行動而課徵的懲罰關稅 20%，總稅率為 30%。5 月 30 日宣布各國鋼鋁關稅從 25% 提升至 50%，僅英國例外。7 月 31 日簽署 14257 號行政命令修

正版，互惠關稅恢復生效，針對各國重啟不同的關稅，台灣暫時被列入 20%關稅國，對美出口商品將面臨高達 20%的附加從價稅，高於日本、韓國的 15%。8 月 1 日，90 天暫停期屆滿，所有額外互惠關稅全面生效。至於中國關稅方面，持續進行協商，若未能達成共識，可能再提高到 145%（Datawrapper, 2025）。

然而，美國為了施壓印度停止自俄羅斯進口石油，將關稅由原來的 25%提高至 50%，巴西也由原先 10%提升至 50%，理由是巴西最高法院裁定前總統波索納洛（Jair Bolsonaro）密謀政變，判處 27 年 3 個月徒刑。由於川普和波索納洛友好，對巴西最高法院的判決表示不滿，對巴西加徵 50%關稅（Inamdar, 2025; Magalhaes & Paraguassu, 2025）。

此外，川普於 7 月 30 日簽署行政命令，暫停最低免稅額門檻（de minimis），針對等於或低於 800 美元的進口商品課稅，8 月 29 日生效。白宮官員宣稱，此舉是為了防堵逃漏稅，並杜絕芬太尼等致命鴉片類藥物輸往美國，但這項措施大幅衝擊跨境電商與消費者（The White House, 2025 a）。

川普除了將關稅作為貿易手段，並以提高關稅威脅外國企業到美國設廠。2025 年 1 月，甫才就任的川普以視訊方式對世界經濟論壇年會（World Economic Forum Annual Meeting）發表演說時提到，外國企業若不在美國設廠，將面臨關稅威脅，在美國製造者則可獲得更低稅率，或無須被課稅。2025 年 8 月，川普揚言對從國外進口的晶片課徵高達 100%的關稅，甚至可能達到 200%或 300%，但表示若該企業在美國本土建廠或投資，即可獲得豁免（World Economic Forum, 2025）。

之後，台積電宣布投資 2,000 億美元在美國設廠，以因應美國對半導體產業的關稅，成功換取豁免。Apple 表示在美國額外追加投資 1,000 億美元，將先前承諾的 5,000 億美元投資提高至 6,000 億美元，回應川普的「美國製造優先」計畫。日本軟銀集團宣布尋求與台積電合作，將在亞利桑那州打造高達上兆美元的超級工業園區，代號為 Project Crystal Land，發展機器人和人工智慧（Artificial Intelligence, AI）技術。日本軟銀另將與 OpenAI、Oracle 共同創立 The Stargate Project，預定在 2029 年之前投資 5,000 億美元於人工智慧基礎設施。

除此之外，Nvidia 公開承諾將投入 5,000 億美元於美國本土，以爭取政策支持與市場進入。三星承諾將在 2030 年前於美國投資 450 億美元，建置兩座晶片

廠、一座研發中心、一座封裝設施，SK 海力士則將在美國印第安納州投資 38.7 億美元，建置一座 AI 記憶體產品的先進封裝與研發中心。川普要求 Nvidia 和 AMD 提供中國晶片銷售收入的 15% 給美國政府，以換取出口許可，這是美國政府首次將此類「產業稅」納入出口條件（The White House, 2025 b）。

針對製藥產業，川普在 8 月初接受美國媒體《CNBC》專訪時表示，對進口藥品關稅可能高達 250%，這是川普迄今提出的最高稅率。初期先徵收「小幅關稅」，一年至一年半內逐步提高至 150%，最終達到 250%，以要求國際大型製藥公司到美國設廠（Annika K. Constantino, 2025）。

肆、對全球貿易的影響

川普對中國發動貿易戰、經濟戰及科技戰，其目的可從兩個層面加以理解。一方面，此舉回應了國內政治壓力與支持者對維護美國經濟利益的訴求，另一方面，中國在經濟、科技、軍事實力的迅速提升，已對美國的霸權地位構成挑戰，因此美國必須阻止中國繼續擴張。基於多邊機制在面對大國競爭時展現的有限效能與脆弱性，使得川普傾向採取單邊主義手段，以鞏固國家安全並維護經濟利益。

然而，川普的關稅政策對全球貿易體系產生深遠影響，如下。

一、削弱多邊貿易體系

世界貿易組織於 1995 年 1 月 1 日正式成立，取代並擴充 1947 年成立的關稅暨貿易總協定（General Agreement on Tariffs and Trade, GATT）。世界貿易組織不只是關稅談判的場合，更是規則制定、爭端解決、政策監督的全球性組織，其宗旨包括促進貿易自由化、建立穩定與透明的多邊貿易體系、提供解決貿易爭端的平台、促進公平競爭、協助發展中國家融入全球經濟、提升全球繁榮與可持續發展。

美國原本是世界貿易組織的核心設計者與守護者，川普卻以「國家安全」和「不公平貿易行為」為由，單方面加徵高額關稅，繞過世界貿易組織的談判與爭端解決程序，成為世界貿易組織的挑戰者，不但破壞世界貿易組織與自由貿易規範，且降低各國對遵守世界貿易組織規定的意願，多邊貿易秩序因此被削弱，增加全球貿易的不確定性，徹底破壞多邊貿易體系的穩定（Ari Hawkins, 2025）。

川普在重返白宮後，推動範圍更廣且力度更強的關稅措施，無差別且遍及鋼鋁和多樣工業、民生、農業等商品的關稅，使得全球主要經濟體都受到衝擊，引起各國反彈。在經濟民族主義抬頭的背景下，美國貿易政策展現出日益強烈的雙邊化趨勢，其他國家亦可能採取對等手段回應，從而加劇貿易摩擦，並進一步削弱多邊貿易體系的運作。

在世界貿易組織功能失靈的情況下，各國傾向轉向區域性協定以確保市場準入與規則之有效性。然而，這種「碎片化」（fragmentation）發展將導致全球規則體系的分化與裂解，不僅削弱一致性標準的形成，亦對整體全球貿易秩序構成深層挑戰（Izu et al., 2024）。

二、全球貿易衰退

世界貿易組織指出，川普第一任期內採取的關稅措施導致全球貿易量在 2019 年下滑 0.1%，貿易價值亦下降 3%（World Trade Statistical Review, 2020）。另外，國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）評估，2019 年川普對中國商品加徵關稅，引發中國的報復措施，形成美中貿易戰，使得次（2020）年全球 GDP 下降 0.8%（Gopinath, 2019）。

根據前述，川普第一任期內的關稅措施導致全球貿易衰退之外，美國國內貿易也沒有獲得好處。Mary Amiti 等人（2019）提到，關稅提高後，進口到岸價格幾乎等幅上漲，成本主要由美國進口商與消費者承擔，而非出口商吸收，美國消費者並未蒙其利。

美中兩國為了緩和貿易衝突，於 2019 年 12 月 13 日達成「第一階段貿易協議」協商，並於 2020 年 1 月 15 日在白宮簽署，此協議內容包括中國將擴大採購美國商品，並接受監督，美國則降低部分中國商品的關稅，並暫停原定於 2019 年 12 月 15 日實施的額外關稅措施。

不過，根據美國智庫彼得森國際經濟研究所（Institute for International Economics）的研究結果顯示，該協議最終僅完成約 58%採購目標（貨物與服務合計），未達承諾的額外增量，證明高目標和高關稅的目的並未獲得實現（Chad P. Bown, 2022）。

由此可見，川普在第一任期內對中國發動的貿易戰，難以矯正巨額失衡，雙邊逆差並未因關稅而結構性縮小，反而促成轉單與重組，即便雙方簽訂採購協議，最後的執行成效仍有限，這個情況很可能在第二任期內再度發生。

三、供應鏈調整

聯合國貿易及發展組織（UN Trade and Development, UNCTAD）估算，受到川普第一任期內的關稅措施影響，美國自中國進口總額在 2019 年上半年減少 25%（約 350 億美元），其中約 210 億美元被第三國承接（轉單），主要受益者包含台灣、墨西哥、歐盟與越南，但剩餘部分轉為美國內部需求減少或本土供給（Alessandro Nicita, 2019）。

美國國際貿易委員會（United States International Trade Commission, USITC）亦指出，在關稅措施的影響下，美國自中國進口值平均下降 13%，其他進口來源普遍提高（Peter Herman et al., 2023）。

在中美貿易戰的壓力下，許多跨國企業為規避關稅，將產業鏈移出中國，促成全球供應鏈重組，原本在中國設立的工廠移往東南亞或墨西哥。以越南而言，在中美貿易戰期間，成為電子與製造業供應鏈的第三方基地，許多轉出中國的訂單流向越南，促進越南的出口與經濟增長。2018-2019 年，越南維持高成長率（約 7%），2020 年雖受疫情影響而降至約 2.5-3%，但和其他國家相比，經濟表現仍屬亮眼表現（Euihyun Kwon, 2022）。

川普第二任期內，為了徹底封鎖中國透過第三地進入美國市場，針對越南這個美國第六大進口來源國，採取高關稅措施。越南原本是最早與美國達成關稅協議的國家之一，原本關稅只有 11%，但川普在 2025 年 7 月宣布將對越南商品課徵 20% 的關稅，遠低於最初公布的 46%，不久川普又公布關稅加倍，成為 20%，還將對從越南轉運的貨物徵收 40% 關稅（Hanh, 2025）。

伍、對美國外交利益的影響

川普採行經濟民族主義和貿易保護主義，將關稅作為一種武器化的經濟手段，對中國採取關稅措施，目的是在壓制中國崛起，防止中國挑戰美國的領導地位。不過，川普不僅對中國採取貿易戰，還對歐盟、加拿大、澳洲、日本、韓國等盟

友加徵關稅，這種無差別的關稅政策，破壞美國與盟友的互信，也重創美國的外交利益。

川普的關稅措施引發許多國家不滿，直言尋求更可靠的盟友。西班牙抗議美國要求北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty Organization, NATO；簡稱「北約」）成員國，提升國防支出至 5%GDP，瑞士和印度不滿面對 39%和 50%的懲罰性關稅，揚言取消向美國購買 F-35 戰機的計畫，並可能轉而向英國、德國購買戰機，以及與德法研製的未來空戰系統，葡萄牙為了反制川普的無差別關稅，也宣布推遲軍購案（Defense Mirror, 2025）。

雖然川普認為部分國家取消 F-35 戰機訂單，不會對美國軍火利益造成影響，甚至很快就能找到新買家，但真正的問題是盟友對美國不再感到信任，短期內不易修補，取消軍購背後的信任危機才是最大的傷害，未來就算新政府上台，無論是共和黨或民主黨，都需要很長時間才能重建盟友對美國的信任。

美國盟友對川普上任後採取的一系列貿易和外交作為的不滿，某種程度反映在以色列和巴勒斯坦關係的態度，紛紛宣布承認巴勒斯坦國。2025 年 9 月 23-27 日，聯合國大會第 80 屆會議期間，加拿大、英國宣布正式承認巴勒斯坦國，隨後澳洲、葡萄牙、法國跟進，比利時、盧森堡、馬爾他也表示準備承認，而在這之前，冰島、瑞典、挪威、西班牙、愛爾蘭、墨西哥等國家已認可巴勒斯坦國（Ghaedi & VanOpdorp, 2025）。

另外，川普的關稅政策促使盟友向其他國家尋求新的貿易合作。歐盟除了考慮對價值 260 億歐元（283.3 億美元）的美國商品徵收報復關稅，並將與阿根廷、玻利維亞、巴西、巴拉圭、烏拉圭組成的區域貿易集團（MERCOSUR；簡稱「南方共同市場」）達成貿易協議，且準備和印度啟動協商，建立互惠的貿易關係（Lim Hui Jie, 2025）。

更值得注意的是中國的角色，川普主導下的經濟民族主義與破壞性外交，為中國提供新的國際空間和機會。今（2025）年 9 月 3 日前後，中國領導人習近平先後主持上海合作組織（Shanghai Cooperation Organization, SCO）峰會和九三閱兵。今年的上海合作組織峰會在天津舉行，俄羅斯、印度、土耳其、伊朗等 20 多國元首，以及聯合國、獨立國家國協等多個國際組織領導人應邀出席，是有史以

來規模最大的一次，與會國家在會後簽署《上海合作組織成員國元首理事會天津宣言》。

習近平在上海合作組織峰會表示，反對冷戰思維、陣營對抗和霸凌行徑，維護以聯合國為核心的國際體系，支援以世界貿易組織為核心的多邊貿易體制。他提出「共商共建共享」的全球治理觀，打造以聯合國為中心、遵守國際法的治理體系，反霸權強權。

其次，習近平提到，中國對上海合作組織峰會和其他成員國的總投資金額已超過 840 億美元，並將在 2025 年內提供 20 億人民幣無償援助，未來 3 年再對銀行聯合體成員新增發放 100 億人民幣貸款，同時呼籲成立上海合作組織開發銀行，以繞過美元和美國經濟制裁。

俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）回應席近平，主張「歐洲中心」、「歐洲—大西洋」的模式和思維已經過時，國際社會必須以新的治理方式，更廣泛地考慮各國利益，聲稱上海合作組織解決國際問題的影響力不斷增強，是真正的多邊組織。

路透社評論，相較於川普多變的外交政策、退出多邊組織，加上地緣政治動盪，中國在上海合作組織峰會展現出一種與美國主導國際秩序全然不同的全球治理願景（Reuters, 2025）。

這場峰會另一個受到矚目的焦點就是印度總理莫迪（Narendra Modi）親自出席會議。莫迪上次親自出席上海合作組織峰會是在 2018 年，2023 年峰會由印度擔任輪值主席，但由於當時中印關係緊張，莫迪選擇用視訊方式召開峰會。然而，在川普對印度施加懲罰性 50% 關稅後，莫迪高調出席這次峰會，與習近平和普丁熱情擁抱，並簽署譴責美國打擊伊朗核設施的會議宣言，目的是向華府傳達印度外交自主的立場，藉此爭取與美國貿易談判的籌碼（陳秉達，2025）。

雖然中國與印度長期存在領土爭議及其他矛盾，但美國推行的高強度關稅政策，在新現實主義的視角下，可被視為改變國際體系權力分配的外部刺激，迫使印度在權衡自身安全與利益時，向中國這一制度取向迥異的強權靠攏。此一發展不僅重塑中印之間的互動格局，也映射出權力轉移理論強調的結構動態，即在霸權國與挑戰國之間，第三方國家的戰略選擇，可能對國際秩序的穩定產生深遠影響。

此外，在 9 月 3 日中國國慶閱兵時，共有 24 個國家領袖，包括俄羅斯總統普丁、北韓領導人金正恩(Kim Jong-un)、伊朗總統裴澤斯基安(Masoud Pezeshkian)、馬來西亞首相安華(Anwar Ibrahim)等，這場閱兵給足習近平面子，不但展現中國強大的軍事力量，也向國際社會宣示中國的外交實力。

數日之後(9 月 8 日)，由巴西總統盧拉(Luiz Inacio Lula da Silva)召集，在北京舉行的金磚國家領導人視訊峰會，習近平、普丁都親自上線。會議中，參與國家普遍不滿川普的關稅政策，再次批評川普的經濟民族主義，號召其他主要新興市場國家支持多邊主義，鞏固金磚國家合作框架(BRICS, 2025)。

中國一直致力將自己置於一個新世界秩序的核心，意圖取代以美國為首的西方國家在二戰後建立，如今正在崩潰的國際政治經濟體系。川普的「美國優先」給了中國機會，填補美國退出國際規範與機構所留下的真空，中國主導的世界秩序將領土完整與人權的價值，置於純粹的權力與經濟發展之下，對許多西方國家的傳統利益而言令人不安。

陸、結 論

2025 年，川普再度入主白宮後，恢復第一任期內的作法，採取經濟民族主義，提出對等關稅，對其他國家商品加徵關稅，且採取的關稅範圍和內容比過去更為廣泛，並以提高關稅為壓力，要求各國將具有競爭力的產業移到美國設廠，引發各國反彈，長期而言，將使得經濟民族主義逐漸取代全球化，全球政治經濟格局將出現改變。

另一方面，川普針對所有國家採取無差別的關稅政策，將「朋友」和「敵人」混為一談，甚至透過關稅干預外國政府的內政，批評盟友的國家領導人和政策，這些行為損害盟友對美國的信任，也在不少一向友美的國家激起反美情緒，不但破壞全球貿易秩序，且傷害美國的領導地位，對美國的外交和戰略利益帶來破壞性的影響。

從戰略層面而言，川普對國際政治的認識有限，經常以個人利益評估和盟友的關係，他的貿易和外交政策缺乏一致性與可預測性，交易決策(deal-making)風格使得川普常以經貿赤字、金錢收益衡量外交是否「成功」，忽視長遠戰略佈局，這種短視操作，導致盟友質疑美國是否是可靠的安全保障者，美國的地緣戰略空間縮小，反而給了中國趁勢擴張的機會。

從制度層面來說，川普的單邊主義削弱國際多邊體系，美國退出和弱化國際機構和協定，損害美國在二次戰後以來建立的制度優勢，川普的單邊主義讓美國成為挑戰既有規則的一方，致使國際秩序碎片化，並侵蝕美國在國際政治經濟體系的議程設定能力，中國則趁機填補美國退出之後的權力空間。

從國際形象與信任分析，川普反覆多變的政策，多次推翻前任政府簽署的協議，使外國政府懷疑與美國合作是否可持續。川普的「美國優先」與民族主義話語，將美國從「自由國際秩序的守護者」變成「自我利益至上的國家」。多數國家民意調查呈現，民眾對美國的好感度顯著下滑，尤其在歐洲和亞太盟友最為明顯，美國的可信任度和道德領導力受到疑慮，不利於長遠的外交利益。

從新現實主義的角度來說，川普的「美國優先」，損害盟友對美國的信任，削弱美國同盟體系的凝聚力，降低美國的領導地位。從權力轉移理論而言，川普無差別的關稅措施，迫使盟友尋求替代選擇，傷害美國長遠的外交利益，反之，中國則有機會以經濟、科技、軍事實力，拉攏其他國家的支持。

這項研究顯示，新現實主義有效地解釋，川普為了因應中國崛起、為了維護美國的相對優勢與生存安全，不惜破壞國際多邊體系，仍強推對等關稅的動機，但新現實主義未能深入考慮國內政治因素，亦即川普為了迎合選民，所以推動經濟民族主義，新現實主義也未能完整詮釋經濟依存與制度影響的重要性，因此無法解釋為何美國企業界與盟友普遍反對川普的對等關稅。

權力轉移理論對於川普防範中國挑戰美國霸權，也就是川普關稅政策的戰略動機做出良好的說明，但權力轉移理論犯了和新現實主義一樣的問題，亦忽略國內政治因素，也無法說明為何川普防止中國崛起時，沒有爭取盟友的支持，反而對盟友採取無差別的關稅措施，這違反權力轉移理論的假設：霸權會盡量保護同盟體系，以維持霸權的領導地位。

關於新現實主義和權力轉移理論在本文的不足，可採用新自由主義（Neoliberalism）和國內政治分析予以補充與加強。新自由主義對川普關稅政策的解釋重點在「多邊合作體制遭到破壞，全球貿易秩序不穩定」；「關稅政策傷害國際貿易利益，增加不確定性與交易成本」；「美國忽視制度性利益，損及自身的絕對利益」。國內政治分析的重點放在美國國內政治的動機和因素，對等關稅的目的在鞏固川普的政治基本盤，關稅既是經濟措施，也是國內政治動員的工

具。美國憲法制度賦予總統高度裁量權，以及川普鮮明的人格特質，也是分析的核心。

參考文獻

- 陳秉達 (2025)。莫迪重返上合組織峰會－印度的權力平衡大秀。風傳媒。檢索日期：2025 年 9 月 18 日，<https://www.storm.mg/article/11065571>
- Allison, G. (2017). *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* Houghton Mifflin Harcourt.
- Amiti, M., Redding, S. J., & Weinstein, D. E. (2019). The Impact of the 2018 Tariffs on Prices and Welfare. *Journal of Economic Perspectives*, 33 (4), 187-210.
- BRICS Brazil (2025). Strengthening Global South Cooperation for More Inclusive and Sustainable Governance. *BRICS Brazil*. Retrieved 23 September 2025, from <https://brics.br/en>
- Buchwald, E. & Liptak, K. (2025). Trump announces 90-day pause on 'reciprocal' tariffs with exception of China. *CNN*. Retrieved 9 September 2025, from <https://edition.cnn.com/2025/04/09/business/reciprocal-tariff-pause-trump>
- Constantino, A. K. (2025). Trump says pharma tariffs could eventually reach up to 250%. *CNBC*. Retrieved 14 September 2025, from <https://www.cnbc.com/2025/08/05/trump-says-pharma-tariffs-could-eventually-reach-up-to-250percent.html>
- Datawrapper (2025)。川普最新關稅各國進度一次看。Datawrapper。檢索日期：2025 年 8 月 27 日，https://www.datawrapper.de/_/rF9Ug/
- Defense Mirror (2025). Spain, Switzerland Cancel F-35 Jet Order Over Trump's European Policy. *Defense Mirror*. Retrieved 21 September 2025, from <https://www.defensemirror.com/news/40014>
- DiCicco, J. M. & Levy, J. S. (1999). Power Shifts and Problem Shifts: The Evolution of the Power Transition Research Program. *The Journal of Conflict Resolution*, 43 (6), 675-704.
- Federal Register (2025). 2025 Donald J. Trump Executive Orders. *Federal Register*. Retrieved 19 September 2025, from https://www.federalregister.gov/presidential-documents/executive-orders/donald-trump/2025?utm_source=chatgpt.com

- Ghaedi, M. & VanOpdorp, D. (2025). Which countries recognize Palestinian statehood? *DW*. Retrieved 17 September 2025, from <https://www.dw.com/en/which-countries-recognize-palestinian-statehood/a-69168152>
- Grieco, J. (1988). Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism. *International Organization*, 42 (3), 485-507.
- Hawkins, A. (2025). White House steps up WTO rebuke. *POLITICO*. Retrieved 18 September 2025, from <https://www.politico.com/newsletters/weekly-trade/2025/09/02/white-house-steps-up-wto-rebuke-00539049>
- Humire, J. M. (2024). The Foreign Policy Foundations of Trumpism. *NORTEAMÉRICA*, 19 (1), 1-25.
- Inamdar, N. (2025). Trump's 50% tariff on India kicks in as Modi urges self-reliance. *BBC*. Retrieved 7 September 2025, from <https://www.bbc.com/news/articles/c5ygznn158qo>
- Keohane, R. O. & Martin, L. L. (1995). The Promise of Institutional Theory. *International Security*, 20 (1), 39-51.
- Lawder, D., Shalal, A., & Holland, S. (2025). Trump locks in Canada, Mexico tariffs to launch on Tuesday; stocks tumble. *Reuters*. Retrieved 12 September 2025, from <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/trump-decide-us-tariff-levels-mexico-canada-tuesday-deadline-approaches-2025-03-03/>
- Lebow, R. N. & Valentino, B. (2009). Lost in Transition: A Critical Analysis of Power Transition Theory. *International Relations*, 23 (3), 389-410.
- Magalhaes, L. N. & Paraguassu, L. (2025). Trump hits Brazil with tariffs, sanctions but key sectors excluded. *Reuters*. Retrieved 16 September 2025, from <https://www.reuters.com/world/americas/trump-hits-brazil-with-tariffs-sanctions-key-sectors-excluded-2025-07-30/>
- Meng, W. (2025). Multimodal AI-based visualization of strategic leaders' emotional dynamics: a deep behavioral analysis of Trump's trade war discourse. *Arxiv*. Retrieved 7 September 2025, from https://arxiv.org/abs/2505.16274?utm_source=chatgpt.com
- Morris, E. K. (2019). Inversion, Paradox, and Liberal Disintegration: Towards a Conceptual Framework of Trumpism. *New Political Science*, 41 (1), 17-35.
- Organski, A. & Kugler, J. (1980). *The War Ledger*. University of Chicago Press.

Reuters (2025). SCO summit 2025 as it happened: China's Xi met Putin and Modi, as Trump's shadow loomed. *Reuters*. Retrieved 20 September 2025, from <https://www.reuters.com/world/sco-live-chinas-xi-hosts-putin-modi-regional-summit-2025-09-01/>

The White House (2025 a). Suspending Duty-Free De Minimis Treatment For All Countries, Executive Orders. *The White House*. Retrieved 20 September 2025, from <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/suspending-duty-free-de-minimis-treatment-for-all-countries/>

The White House (2025 b). TRUMP EFFECT: A Running List of New U.S. Investment in President Trump's Second Term. *The White House*. Retrieved 22 September 2025, from <https://www.whitehouse.gov/articles/2025/08/trump-effect-a-running-list-of-new-u-s-investment-in-president-trumps-second-term/>

World Economic Forum (2025). Trump to global CEOs at Davos 2025: 'America is back and open for business. World Economic Forum. Retrieved 10 September 2025, from <https://www.weforum.org/stories/2025/01/trump-to-global-ceos-america-open-business-davos/>

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Addison-Wesley.

The Impact of Trump's Tariff Policy on Global Trade and U.S.

Foreign Interests:

An Analysis of Neorealism and Power Transition Theory

William Yang*, Wei-Tse Chang*

* William Yang, Ph.D. in Political Science and International Relations (University of Warwick, U.K.), is currently a professor in the Department of Public Administration and Management at Shih Hsin University. He has served as the Dean of International Affairs, Dean of Public Affairs, and Chairman of the General Studies Committee, with research expertise in political science, international studies, global governance, cross-strait relations and policy, technology and politics. Email: william@mail.shu.edu.tw.

* Wei-Tse Chang, corresponding author. He is a Ph.D. student in the Department of Public Administration and Management at Shih Hsin University.

The paper was published under two double-blind reviews.

Received: September 29, 2025. Accepted: September 30, 2025.

Abstract

Trump adopted “America First” as a strategic doctrine, imposing high tariffs on most trading partners and particularly targeting China with punitive measures. The stated objectives of these policies were to reduce trade deficits, promote the reshoring of manufacturing, and consolidate domestic political support. However, such actions risked triggering widespread trade wars, which not only undermined U.S. leadership credibility but also inflicted severe disruptions on the existing multilateral trade order. This study employs neorealism and power transition theory as analytical frameworks to examine the impact of Trump’s tariff policies on global trade and U.S. foreign interests.

The findings indicate that Trump’s policies weakened the functionality of multilateral institutions such as the World Trade Organization, leading to declines in global trade volume and supply chain restructuring. More critically, the erosion of trust between the United States and its allies created opportunities for China to expand its international influence. Overall, while Trump’s tariff policies align with the realist logic of power maintenance, they ultimately undermine America’s long-term hegemonic position and diplomatic interests.

From the neorealist perspective, in an anarchic international system where states prioritize survival and relative gains, Trump’s tariff measures can be viewed as strategic tools through which the U.S. sought to preserve its global advantage via economic means. Power transition theory, in turn, posits that the rise of emerging powers inevitably challenges established hegemons; Trump’s trade and technological restrictions sought to slow China’s ascent. Although both theories help explain Trump’s strategic rationale, they neglect the role of domestic political considerations.

Keywords: Neo-realism, Power Transition Theory, Trumpism, America First, Reciprocal Tariff