

易經卜卦獲得決策之參考資訊：春秋左傳實例分析

張世賢*

摘要

本文採用文獻研究法，探討易經卜卦為什麼能夠獲得決策之參考資訊，在「天人感應」，以春秋左傳 13 個實例說明；分析：卜卦之當時情勢、解卦、決策者對卜卦結果之運用態度、以及卜卦之功效評估。研究發現易經卜卦與現代之複雜性科學相關聯，在數千年前已具體而微。而現代已由人工智慧機器學習取代。

關鍵詞：春秋左傳、易經卜卦、決策參考、人工智慧、複雜性科學、天人感應

壹、前言

一、研究目的

易經卜卦為什麼能夠獲得決策之參考資訊？本文以春秋左傳 13 個實例說明。並探討其內涵是否與現代之複雜性科學、人工智慧機器學習相關聯，在數千年前已具體而微？

二、研究問題

易經之運用在能夠提供決策之參考資訊？

子曰：「夫易，何為者也？夫《易》開物成務，冒天下之道，如斯而已者也。」是故，聖人以通天下之志，以定天下之業，以斷天下之疑。是故蓍之德圓而神，卦之德方以知，六爻之義易以貢。聖人以此洗心，退藏於密，吉凶與民同患。神以知來，知以藏往，其孰能與於此哉？古之聰明叡知，神武而不殺者夫！」（易經，繫辭上傳，11，頁 298）。

*中華民國公共行政學會理事長。台北大學公共行政暨政策學系退休教授。

收件：2025 年 5 月 1 日。同意刊登：2025 年 7 月 7 日。

E-mail: chang.shihhsien@gmail.com

易經之運用，斷疑再能掌握變。為什麼？

《易》之為書也不可遠，為道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下无常，剛柔相易，不可為典要，唯變所適，其出入以度，外內使知懼，又明於憂患與故，无有師保，如臨父母，初率其辭，而揆其方，既有典常，苟非其人，道不虛行。」（易經，繫辭下傳，8，頁322）。

能否利用易經、複雜性科學，以謀略，獲得整體環境資訊，主導「作用者」（agents）的互動進展，以達成時局的發展，符合謀略家的謀略目的，以達經世致用（閔建蜀 2008，頁660-661；張世賢，2022b）？

三、名詞界定

1.春秋左傳

春秋左傳，左丘明編著，從魯隱公元年到魯哀公二十七年，總計255年，記錄當時各諸侯國的歷史。經歷1.魯隱公：11年（722—712 BC）、2.魯桓公：18年（711—694 BC）、3.魯莊公：32年（693—662 BC）、4.魯閔公：2年（661—660 BC）、5.魯僖公：33年（659—627 BC）、6.魯文公：18年（626—609 BC）、7.魯宣公：18年（608—591 BC）、8.魯成公：18年（590—573 BC）、9.魯襄公：31年（572—542 BC）、10.魯昭公：32年（541—510 BC）、11.魯定公：15年（509—495 BC）、12.魯哀公：27年（494—468 BC）、13.書末附魯悼公年間智伯滅亡一事。

2.易經卜卦

《易經》，係關於變易的書。「一陰一陽之謂道」（易經，繫辭上傳，5，頁286）。陰與陽，基本對立面的相互作用，就是「道」的一切運作的準則。陰與陽的各種組合，發展成宇宙原型的系統，易經加以詳細闡述（Capra, 1992, p. 121）。而複雜性科學（complexity science）認為任何系統都是由作用者（agents）互動、共同演化（co-evolution）所形成。易經的宇宙體系也是由最基本的構成要素（作用者：陰、陽）：陰陽互動、演化所形成。兩者觀點相同（張世賢，2022a）。本論文討論卜卦，不對「卜」、「筮」做嚴格區分。

易經強調所有的現象是動態的，無休止地變動發展（Capra, 1992, p. 123；張世賢，2022a）。易經卜卦，卦的發展是「非線性」（nonlinear）。從簡便的卜卦程序（張世賢，2022a，pp.55-56）來詮釋（張世賢，2022a）：

1.備妥三枚相同的銅錢。「字」為正面，為陽。「圖」為反面，為陰。

2.起卦，須「心誠則靈」，要靜心，默念自己要問的事情。念完之後就把三枚銅錢合在手心裡，晃動手掌，然後將銅錢丟在桌子上，觀察銅錢的正反面情況。這時會出現四種情況。

3.卜卦：第一種：三枚銅錢都是正面向上，稱「老陽」，記做「O」；第二種：三枚銅錢都是反面向上，稱「老陰」，記做「x」；第三種：三枚銅錢中有一枚正面向上，稱「少陽」，記做「—」；第四種：三枚銅錢中只有一枚反面向上，這稱「少陰」，記做「--」。

4.畫爻：按照次序，一共 6 次。從下（初爻）到上（上爻）的順序，排列為原(本)卦。再根據物極必反的原則，「陽極變陰，陰極變陽」。老陽「O」和老陰「x」要變爻，分別表示成「- -」和「—」（張世賢，2022a，頁 55-56）。

變化之後的卦稱本卦的「變卦」或「之卦」（張世賢，2022a，頁 55-56）。另外，易經從反面的觀點來預測，要採用「錯卦」，即本卦的爻，陽變為陰，陰變為陽。為什麼要陰陽全換，豬羊變色？因塞翁失馬，福禍無常，福轉為禍，禍轉為福（張世賢，2022a，頁 56）。易經預測更遠的未來發展，要看互卦。本卦的 5、4、3 爻為互卦的上卦；本卦的 4、3、2 爻為互卦的下卦（張世賢，2022a，頁 59）。易經從反面的觀點，預測更遠的未來發展，要看綜卦。其間的演化是互動的，「剛柔相推而生變化」（易經，繫辭上傳，2，頁 282），都是非線性（閔建蜀 2008，頁 35-36）、互動結果產生「湧現」（emergence）或「蝴蝶效應」成為新的卦（閔建蜀，2008，頁 70-76；張世賢，2019b，頁 87；張世賢，2022a）。

3.決策參考

決策要有正確、充足的資訊做參考。事件的發展是連續的變動過程，不足的資訊便需由臆測、推理、預測等補足。古代，由卜卦等方式求得，尤其是易經。易經的卜卦便提供決策者的決策資訊。資訊時代，則由大數據、人工智慧機器學習等方式提供。

4.人工智慧機器學習

人工智慧機器學習（Machine Learning, ML）係以輸入充足資訊、專業的軟體演算法，反覆進行「學習」；其現實世界應用的電腦有：IoT 資料分析、電腦伺服器監控、目標式廣告、影像辨識、基因序列、自動駕駛車輛、能源勘探、臉部辨識等眾多應用。機器學習會從極大型資料集，產生資料導向，深入解析，做為決策參考（Chy & Buadi, 2024）。機器學習的設計、分析與改進，讓電腦可以自動「學習」的演算法，更為周全、迅速、效益、方便、實用；須不

斷改進。機器學習演算法從資料中自動分析獲得規律，並利用規律對未知資料進行預測；其中涉及大量的統計學理論，含推論統計學、非程式化的推論決策 (Marsland, 2009；張世賢，2025)。

5. 複雜性科學

複雜性科學認為任何現象都是由作用者(agents)互動之動態演化過程，是無休止的演化、湧現(emergence)所形成 (Morçöl, 2012, pp. 62-92)。易經與複雜性科學立論也相同 (張世賢，2022b)。複雜性科學主張：作用者之間的關係係「非線性」(nonlinear)變化 (Morçöl, 2012, p. 21, 28)，以「互動」進行，「共同演化」(coevolutionary)、達到「臨界點」，即產生行動方式的變化、突然以「湧現」、「蝴蝶效應」呈現 (Morçöl, 2012, p. 9；張世賢，2015)，與易經的變異過程相同 (張世賢，2022b)。

貳、理論與文獻回顧

《易經》卜卦做為決策參考的理論有：二元論、耗散論、自動創生論、以及系統論 (張世賢，2022b)。

1. 二元論。閔建蜀 (2008)指出：《易經》變易是二元論，有陰必有陽，有陽必有陰；有生必有死，有死必有生；有正必有反，有反必有正；有愛必有恨，有恨必有愛。有舊必有新，有新必有舊；除舊布新，新從舊生。對立、相依、環抱、統一；相生、相剋；陰中有陽，陽中有陰；正中有反，反裡有正 (閔建蜀，2008，頁 114-130)。複雜性科學也是均衡與非均衡二元論，由均衡邁向非均衡；再由非均衡邁向新均衡 (Morçöl, 2012, p. 123)。均衡是正，非均衡是反。物極必反，因而可以產生決策的參考資訊 (張世賢，2022b)。

2. 耗散論。閔建蜀 (2008)說明：易經二元論「物極必反」，其中演化過程為耗散論 (dissipationism)。生必耗散為死，興必耗散為亡。生、老、病、死；成、住、壞、空；是必然 (閔建蜀，2008：124)，符合複雜性科學諾貝爾獎 Prigogine 的耗散論。正如《易經》序卦傳所記載：「物不可以終通，故受之以否」(易經，序卦傳，上篇，頁 342)、「致飾，然後亨，則盡矣，故受之以剝。」(易經，序卦傳，上篇，頁 343)、「物不可以久居其所，故受之以遁」(易經，序卦傳，下篇，頁 345)等等。因為凡事必耗散，因而預測有跡可循 (張世賢，2022b)。

3. 自動創生論。易經後天八卦，以春分（震、東）、夏至（離、南）、秋分

(兌、西)、冬至(坎、北)，為主軸；中間為：立夏(巽)、立秋(坤)、立冬(乾)、立春(艮)；生命各自依時序，找自己的出路。「生生之謂易」(易經，繫辭上傳，5，頁286)、「天地之大德曰生」(易經，繫辭下傳，1，頁306)。

「易，窮則變，變則通，通則久」(易經，繫辭下傳，2，頁308)，都有複雜性科學自動創生(autopoiesis)、自組織(self-organization)的觀念。複雜性科學提出自動創生、自組織的觀點。自我組織是系統成員為了因應內外環境持續變遷之狀況，而相互調整彼此行動的過程(Anderson et al., 2005, p. 673)。生命自己會找出路，自求多福。時來，自然運轉(張世賢，2022b)。

4.系統論。易經有整體系統論觀點：整體性、關聯性、動態平衡性、時序性等特性，因而可以從已知的資訊，以卜卦獲得未知之資訊(閔建蜀，2008，頁33、117；楊志誠，2023，頁223)。《易經》的系統論(system)，以變為中心。「天尊地卑，乾坤定矣，卑高以陳，貴賤位矣，動靜有常，剛柔斷矣，方以類聚，物以羣分，吉凶生矣，在天成象，在地成形，變化見矣。」(易經，繫辭上傳，1，頁280)。構成卜卦系統有象、有卦、有爻，而其立論中心則為變化。

聖人有以見天下之赜，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。聖人有以見天下之動，而觀其會通，以行其典禮。繫辭焉，以斷其吉凶，是故謂之爻。言天下之至赜，而不可惡也。言天下之至動，而不可亂也。擬之而後言，議之而後動，擬議以成其變化。(易經，繫辭上傳，8，頁289)。

八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣。剛柔相推，變在其中矣。繫辭焉而命之，動在其中矣。吉凶悔吝者，生乎動者也。剛柔者，立本者也。變通者，趣時者也。吉凶者，貞勝者也。天地之道，貞觀者也。日月之道，貞明者也。天下之動，貞夫一者也。(易經，繫辭下傳，1，頁305)。

複雜性科學強調「複雜性適應系統」(complex adaptive system, CAS)，著重在作用者(agents)與其內外環境之間互動及相互適應的演化過程；系統是由許多作用者組成，這些作用者彼此之間會相互適應而構成其互動的型態

(Blomme, 2012, pp.7-8; Rhodes & Murry, 2007, p.80；張世杰，2020)，易經的系統論與複雜性科學的系統觀念相同，均強調變化；只是複雜性科學多加互動、演化、適應的成分(張世賢，2022b)。

至於實務的文獻，從谷歌搜尋有關左傳與易經卜卦的文獻有：王智榮

(2009)〈論《左傳》戰事的「卜筮」〉，分析《左傳》中所記載的戰事與卜卦的關係，這一觀點受到楊志誠 (2023, 頁 228) 的肯定，認為占卜最靈驗的是在戰爭的軍事部署。王智榮 (2009) 並進一步指出：在戰事出現的卜筮，多是主將為出兵打仗所尋求的合理藉口，更有些被使用為激勵軍心之用，以及「自我實現之預測」；提出「軍事心理學」的觀點，已超出純預測、純決策參考，具有開創性之創見。

張世賢 (2016) 探討〈預測三百年：田齊建國的預測〉，係詳細以易經的觀點，說明史官如何能預測陳厲公的兒子陳敬仲一生的事蹟，及其子孫 300 年後建立「田齊」；著重易經卜卦的「解卦」內涵，作為當事人日後行事的準則，以實現預測的結果。其後 (2022a) 探討〈世紀大婚禮預測 18 年：晉獻公長公主出嫁秦穆公〉，也是著重易經卜卦之功效，在提供當事人日後行事決策之參考。

許毓榆 (2018) 的碩士論文《左傳》《國語》卜筮研究，以《左傳》與《國語》的 95 例，作為廣泛研究底本。印證在卜卦活動中，多以《周易》筮之或以《周易》解占者。其所徵引之卦爻辭大抵與今本《周易》相當。其貢獻在周易卜卦之源流與演變及於後世。

張世賢 (2022b)〈易經：複雜性科學的詮釋〉，以複雜性科學詮釋易經的不斷變化的動態過程，包括：「非線性」(nonlinear) 變化、互動，演化 (evolutionary)，產生行動方式的變化，最後以「湧現」(emergence) 呈現，來詮釋易經的變易過程。其引用 Wilhelm 與 Wilhelm. (1995)、Capra (1995, p.312)、卡布拉 (1999, 頁 270)、Rhodes 與 Murray (2007) 與 Morçöl (2012, p. 9)，來詮釋易經的變易過程；便在易經研究，有學理的突破。

郭和杰 (2021)《易經真八卦》分析春秋左傳真實占筮，採用陰陽八卦取用方法，並且翻譯《春秋左傳》原文，仔細求證史實，對本論文對照探討，很有貢獻。至於楊志誠 (2023)《卦界思維：周易與創新政策管理》，在易經卜卦的研究，有重大突破與創新。他認為：1.易經卜卦係用在有關國家大政，供政治決策者決策之參考 (頁 19)，而非私人利弊得失之探討 (頁 14)。張世賢接受楊志誠的觀點，並連結到現代人工智慧機器學習，提供公共政策決策的參考。易經卜卦與人工智慧機器學習都是提供公共政策決策的參考；只是時代不同、方式不同。2.易經卜卦具系統性、非線性、變易性 (楊志誠，2023, 頁 164-167)，與複雜性科學連結；張世賢肯定楊志誠的觀點。

參、研究方法

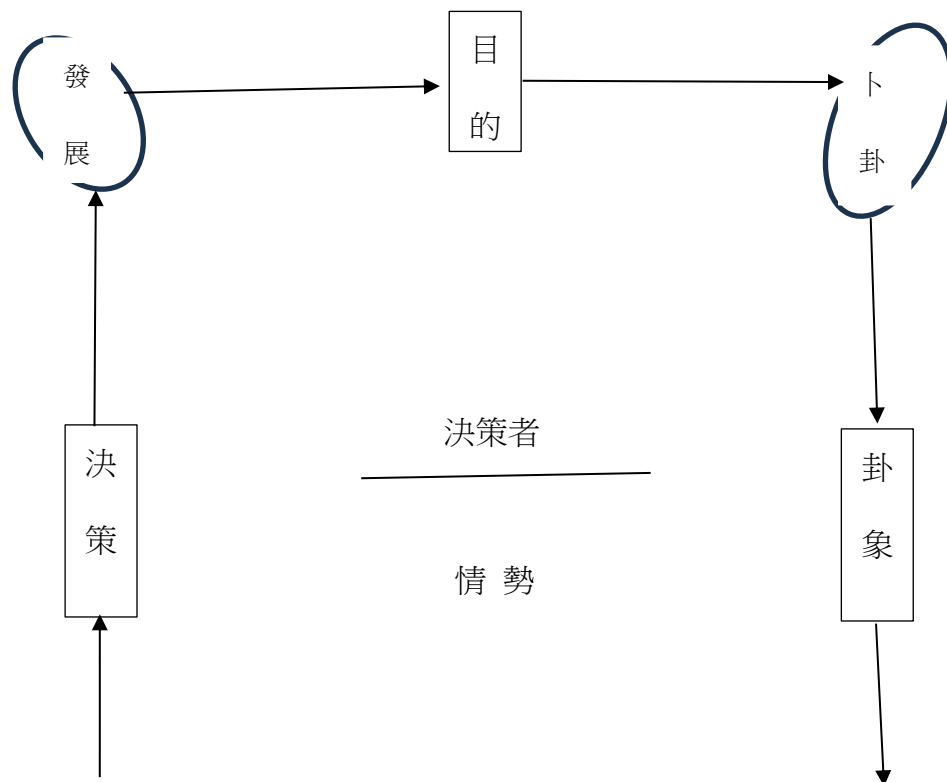
一、文獻研究法

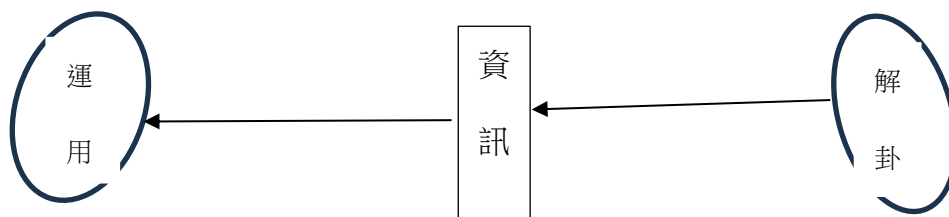
研究方法採用文獻研究法。文獻實例蒐集：春秋左傳以易經卜卦作為預測與決策參考者 13 則。《易經》引用以張成秋(2012)的《易經真 Easy!》為依據，因該書有中英對照、標點符號明確清楚、脈理清晰。本文引註時，也標明頁碼，以方便讀者快速查證。理論方面，採用閔建蜀(2008)《易經解析：方法與哲理》、Hellmut Wilhelm (1905-1990), Richard Wilhelm (1873-1930) 所著, Cary F. Baynes, Irene Eber 翻譯之《Understanding the I Ching: The Wilhelm Lectures on the Book of Changes》、Frifjof Capra (1992)所著《The Tao of Physics》(第 3 版) 第 17 章〈Patterns of Change〉的觀點。複雜性科學的理論則以公共政策相關的書籍引據，例如：Anderson 等人(2005)、Rhodes 與 Murry (2007)、Blomme (2012)、Morçöl (2012)、張世賢 (2015、2019ab、2022a)等著作，立即對照易經原文，加以詮釋。

二、分析架構

圖 1

本論文分析架構圖





資料來源：作者自製

決策者在當時的情境下，請人或自己卜卦，卜卦有卜卦的目的，或為預測未來的發展，以做為未來行事的參考，或為當時決策的參考。卜卦的結果，便獲得「卦象」。卦象需要解讀，即「解卦」，便獲得卦象的資訊（內涵）。決策者對於卦象的資訊，其所持的態度，便與「運用」的狀況關係密切。有輕忽者、有奉為圭臬者、有加以利用者，作為決策之參考。決策之後，情勢繼續演化、發展；便可作為卜卦的功效評估；其準確或不準確。由此產生本論文之分析項目：1.卜卦當時之情勢分析、2.卜卦之解卦分析、3.卜卦結果之運用態度分析、4.卜卦功效發展，供評估分析。

三、資料蒐集

從春秋左傳以易經卜卦作為預測與決策參考者，蒐集 13 則。實例〔1〕.田氏代齊（706 BC）〈觀之否〉、〔2〕.魯桓公筮成季（690 BC 後）〈大有之乾〉、〔3〕.畢萬仕於晉（約 680 BC）〈屯之比〉、〔4〕.晉獻公嫁穆姬（655 BC）〈歸妹之睽〉、〔5〕.秦穆公伐晉，韓原之戰（645 BC）〈蠱〉、〔6〕.晉文公迎周襄王（635 BC）〈大有之睽〉、〔7〕.莊叔筮穆子（約 610 BC）〈明夷之謙〉、〔8〕.晉厲公問鄆陵之戰（575 BC）〈復〉、〔9〕.穆姜筮出東宮（約 565 BC）〈艮之隨〉、〔10〕.崔武子娶棠姜（約 550 BC）〈困之大過〉、〔11〕.孔成子立衛靈公（535 BC）〈屯〉，無變爻；〈屯之比〉，〔12〕.南蒯筮叛（530 BC 前）〈坤之比〉、〔13〕.趙鞅救鄭（486 BC）〈泰之需〉。

肆、卜卦當時之情勢分析

一、在戰場上，主將以卜卦徵詢，是否出兵作戰或結果

王智榮（2009）〈論《左傳》戰事的「卜筮」〉指出在戰場上，主將徵詢卜卦，是否出兵作戰，卜官對卜筮結果的解釋，往往是戰事的預言。例如：實例〔5〕，秦穆公伐晉，預測可能的結果〔645 BC，韓原之戰〕。實例〔6〕，晉文公徵詢是否出兵迎周襄王（635 BC）。實例〔8〕，晉厲公問鄆陵之戰的吉凶（575 BC）。實例〔13〕，晉大夫趙鞅問救鄭的吉凶（486 BC）等等。

二、前程如何，徵詢卜卦，作為遵循依據

實例〔1〕，田氏代齊（706 BC）。陳厲公在其兒子陳敬仲出生，請周史官卜卦，問前程，作為行事依循。實例〔3〕，畢萬仕於晉（約 680 BC）。晉國大夫卜卦問未來前程如何？作為行事依循。實例〔4〕，晉獻公嫁穆姬（655 BC）歸妹之睽。晉獻公卜卦問這婚姻對晉之影響，作為行事依循。實例〔7〕，莊叔筮穆子（約 610 BC）。魯國大夫叔孫莊叔為兒子叔孫豹(穆子)出生，卜卦問前程，作為行事依循。實例〔9〕，穆姜筮出東宮（約 565 BC）。魯成公的母親穆姜幽禁在東宮，自己卜卦何時出東宮？作為行事參考。實例〔10〕，崔武子娶棠姜（約 550 BC）。崔武子自己卜卦問吉凶，作為行事參考。

三、面臨重大決策，以卜卦徵詢

實例〔11〕，孔成子立衛靈公（535 BC）。衛襄公去世，衛襄公夫人無子。寵妾生二子，由何者繼承？孔成子以卜卦決定，立第二個兒子姬元為衛靈公。實例〔12〕，南蒯筮叛（530 BC 前）。魯國季孫氏家臣南蒯不受重用，準備謀反，先自己卜卦，問吉凶；自認為是吉卦，決定叛變。結果失敗。

伍、卜卦之解卦分析

一、天人感應

《周易·繫辭上》第十章說：「易无思也，无為也。寂然不動，感而遂通天下之故。」。易涵蓋天下之事理，包羅萬象，在平時看來，並沒有特別的思慮，也沒有特別的作為。在未有感應之前，固若磐石，寂靜無聲；一有所感，便如響斯應，豁然貫通天下事物之理。解卦，不是應用推理、推論、邏輯因果律；而是天然感應。如何說明？

孔子詳盡地說明。《周易·繫辭上》第八章說「鳴鶴在陰，其子和之，我有好爵，吾與爾靡」。他說：「君子居其室，出其言善，則千里之外應之，況其邇者乎（鳴鶴在陰，其子和之）。居其室，出其言不善，則千里之外違之，況其邇者乎。言出乎身，加乎民，行發乎邇，見乎遠（我有好爵，吾與爾靡之）。言行，君子之樞機，樞機之發，榮辱之主也。言行，君子之所以動天地也，可不慎乎」？這是天然感應。由此，便容易解卦。

實例〔5〕，秦穆公伐晉，韓原之戰（645 BC）。晉惠公由秦穆公協助返晉繼位；且晉饑，秦輸之粟；秦饑，晉閉之糴；晉惠公無誠信，忘恩負義；秦穆公要教訓晉惠公，卜卦，感應得「蠱」卦，無變爻，無「之卦」。解卦，以外卦「艮」為對方「晉」；以內卦「巽」為己方「秦」。「艮」「巽」相對抗。「艮」為山，為止；「巽」為風，為風吹、風動，颶大颱風。晉大敗，晉惠公被俘。卜卦及解卦是一種「天人感應」的表現；善有善報，惡有惡報。惡者應受到教訓；善者應獲得回報。晉惠公無誠信，忘恩負義；秦穆公要教訓晉惠公，卜卦，感

應得「蠱」卦；晉惠公為山，秦穆公為風。颱風猛吹襲高山，高山崩落。晉惠公必敗。

圖

蠱卦



實例〔6〕，晉文公迎周襄王（635 BC）。周襄王娶隗姓狄人為妻，又將隗后退回。此舉引發狄人不滿。周朝之王子帶聯合狄人，攻打周襄王，周襄王逃到鄭國，向秦、晉求援。秦穆公出兵準備迎周襄王。晉文公因剛繼位，政務繁雜，迎與不迎周襄王，舉棋不定。晉文公卜卦得「大有之睽」。即從「大有」之下卦「乾(天)」第3陽爻，變卦為陰爻，成為下卦「兌(澤)」；致「大有」成「睽」。如何以感應解卦？

「大有」與「睽」之上卦皆為「離(日)」；天無二日，日為周王。「大有」，日(周王)之下為「天」，改為「睽」，日之下為「澤」，表示周王謙恭，喜悅，迎接晉文公，成春秋五霸之一。

圖

大有卦



大有卦

圖

睽卦



睽卦

實例〔8〕，晉厲公問鄢陵之戰（575 BC）〈復〉。鄢陵之戰是發生在公元前 575 年晉楚兩國之間的戰爭。晉厲公與楚共王爭霸中原，鄭國在楚國設計下背叛晉國，因此晉國決定伐鄭，楚國則出兵救鄭，晉楚兩國會戰於鄢陵。晉公為此筮了一卦，得〈復卦〉，彖辭說：「南國蹇，射其元王，中厥目。」南國此處顯然指楚國，後來果然擊敗楚軍，並射中楚共王眼睛（《春秋左傳》·成公十六年）。

圖

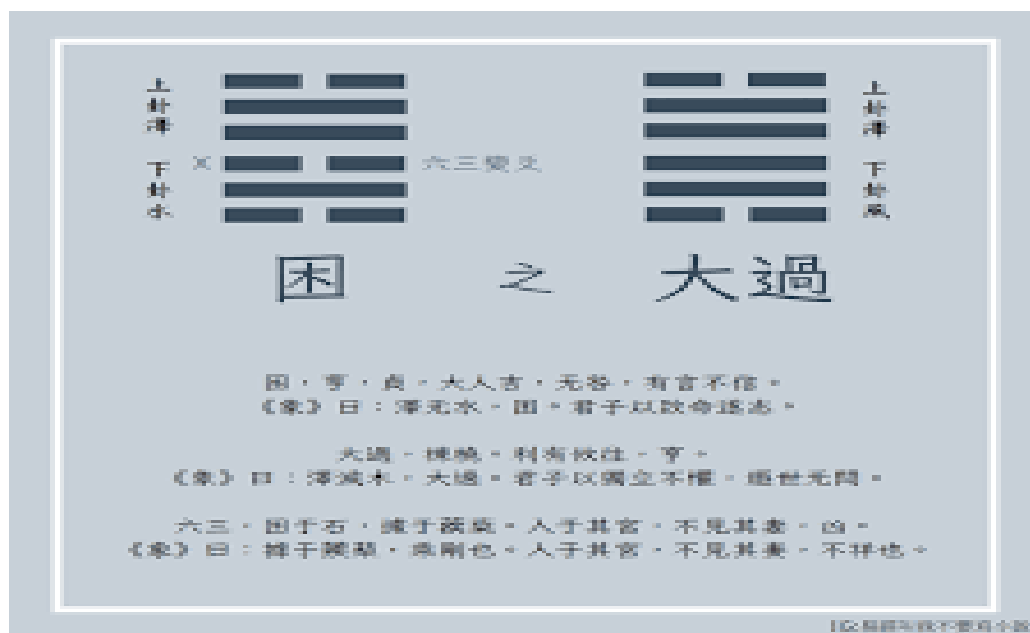
復卦



實例〔10〕，崔武子娶棠姜（約 550 BC）。崔武子是齊國大夫。棠姜是齊國大夫棠公的夫人。棠公死，崔武子去弔唁，看上棠姜美色而想娶她。崔武子卜卦，得「困之大過」。依天人感應，「困」凶，變卦為「大過」，更凶。困卦，上卦為澤，下卦為水，代表水流到澤湖之下，變得無水乾涸。改為大過卦，上澤（兌☱）下風（巽☴），從卦象看，巽為木，有澤滅木之象。若以木當舟船看，澤滅木就是沉船。

圖

困之大過

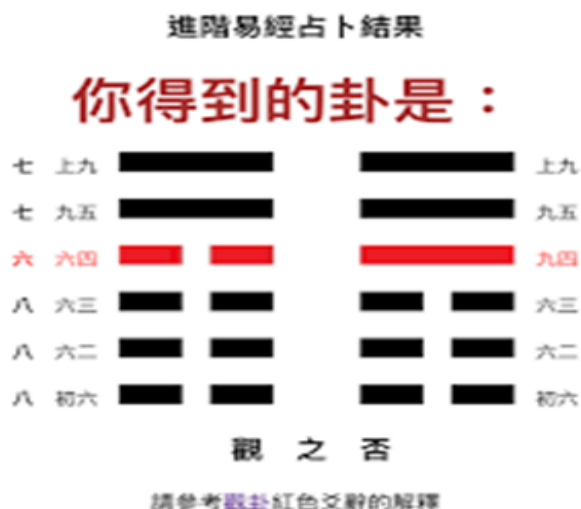


二、理性分析

「天人感應」與理性分析有何關係？卜卦係做為決策之參考。決策須理性，因此解卦也應從理性觀點進行。早期的理性觀點是「工具理性」(instrumental rationality) (Bratman, 1987)，為達決策者之目的，找最有效的決策，不論其為「有限理性」或「廣博理性」，皆屬之。後來，發展為「溝通理性」(communicative rationality) (Innes & Booher, 2018, pp.25-26)或「協力理性」(collaborative rationality) (Innes & Booher, 2018, pp.8-9)；因政策問題總是牽涉到許多利害關係人的不同「理性」觀點；因此需大家商量、溝通，形成共識，才可做成決策，稱為「溝通理性」。而在形成共識的過程中，大家互相批判，形成真正的理性；稱「批判理性」(critical rationality) (Popper, 2002)。不論當事人的「工具理性」、或利害關係人之間的「溝通理性」或「批判理性」；總是需要對問題看法的「視框」或「架構」或「觀點」，英文為「framed」，決策需要有正確的視框，才是理性，稱「視框理性」(framed rationality)。這理性內涵的發展是賴世剛教授發展「複雜性都市規劃科學」(complex urban planning science, CUPS)，首先提出的。卜卦的解讀，楊志誠認為卜卦所得的卦象，有無限的可能，「這種變化可能需要藉由知識轉化成的直覺來判斷。這就是『理性直覺決策』。」(2023，頁 408)。本文認為『理性直覺決策』就是「視框理性」，由此分析各實例的「視框理性」分析。

實例〔1〕，田氏代齊（706 BC）〈觀之否〉。陳厲公，生敬仲。當時，周史有以《周易》見陳厲公，陳厲公請他卜卦，得〈觀之否〉，見圖 1，周史解卦說：

圖 1
觀之否



是謂『觀國之光，利用賓于王』，此其代陳有國乎？不在此，其在異國。非此其身，在其子孫。光遠而自他有耀者也，坤土也，巽風也，乾天也，風為天於土上，山也，有山之材，而照之以天光，於是乎居土上，故曰『觀國之光，利用賓于王』。庭實旅百，奉之以玉帛，天地之美具焉，故曰『利用賓于王』。猶有觀焉，故曰其在後乎。風行而著於土，故曰其在異國乎。若在異國，必姜姓也。姜，大嶽之後也。山嶽則配天，物莫能兩大。陳衰，此其昌乎。

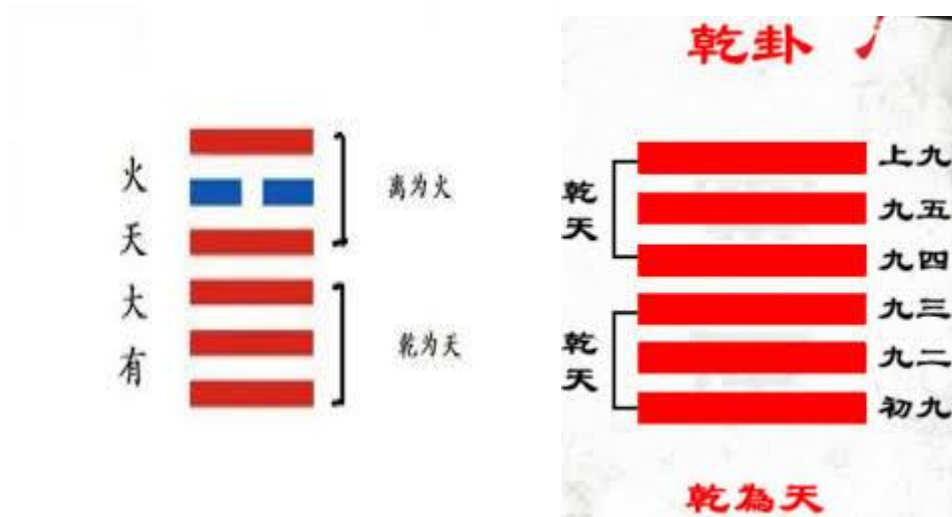
（《春秋左傳》魯莊公二二年）

解卦，係出於周史之「視框理性」。從當時之環境情勢、地理位置，一併解讀之。觀卦，六四，『利用賓于王』；出國當貴賓。否卦，九四：「有命无咎，疇離祉」。《象》曰：「有命无咎，志行也。」終有齊國（張世賢，2016；郭和杰，2021，頁 692-701；朴榮雨，2014，頁 131-133）。

實例〔2〕，魯桓公筮成季（690 BC 後）〈大有之乾〉。魯桓公（公元前 711 年-公元前 694 年）的嫡次子「成季」快要出生時，魯桓公請人問卜，結果說：「男也。其名曰友，在公之右。間于兩社（依杜預注，兩社指周社和亳社，兩社之間是朝廷執政之所在），為公室輔。季氏亡，則魯不昌。」接著，又筮一卦，得到〈大有之乾〉，見圖 2。他說：「同復于父，敬如君所。」

「同復〔孚〕于父」指他所得到的信譽、信任和他父親一樣（《春秋左傳》，魯閔公二年・公元前 660 年）。

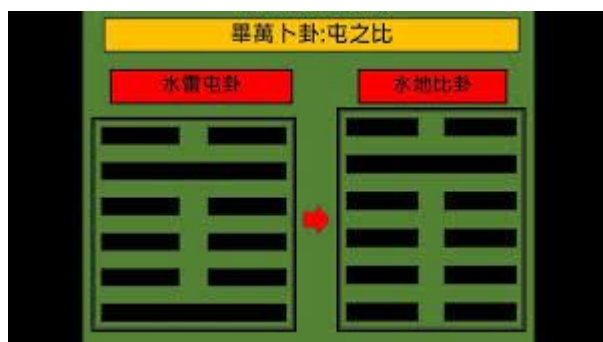
圖 2
大有之乾



魯桓公 (公元前 711 年-公元前 694 年) 有四個兒子。其中，嫡長子繼承為魯莊公；庶長子慶父、庶次子叔牙，及嫡次子季友。慶父、叔牙，及季友都被魯莊公封為卿，鞏固魯國政權。其後代形成三大勢力家族，分別為慶父的孟氏，叔牙的叔氏，以及季友的季氏。這三大家族對於魯國國政一直有很深厚的影響，由於三大家族為魯桓公之後，所以史稱「三桓」。其中又以季氏勢力最為龐大，為卜者言中，與魯國國運發展息息相關。依卜者的「視框理性」，大有，六五，厥孚交如，威如，吉。《象》曰：厥孚交如，信以發志也。威如之吉，易而无備也。乾，九五，飛龍在天，利見大人。《象》曰：飛龍在天，大人造也。季友是魯莊公同父同母的弟弟，一定要效忠魯國，為國之干城，也受國人敬重；季氏強，則魯國強；季氏弱，則魯國弱。魯元公（前 436 年～前 416 年）時，三桓逐漸失勢。後來，魯穆公（前 415 年—前 383 年）實行改革，消除三桓勢力，重新確立魯公室的權威；造成季氏據其封邑，獨立成小國〔費國〕，而孟氏的封邑、叔孫氏的封邑，都被齊國攻陷、消滅。三桓就此退出了魯國的權力中心。而魯國常與齊國作戰，也逐漸耗弱，公元前 256 年魯國被楚國所滅（維基百科，魯國）。

實例〔3〕，畢萬仕於晉（約 680 BC）〈屯之比〉。畢萬的先祖封於畢，以畢為氏。後來。畢國被西戎所滅。亡國之後的畢萬投奔晉國，晉獻公讓他做大夫。畢萬為自己的未來問卜，得到〈屯之比〉，見圖 3。辛廖占斷為大吉，其子孫也將在晉國飛黃騰達，並建立魏國，為諸侯國，也躋身戰國之七雄。

圖 3
屯之比



解釋〈屯卦〉初爻爻辭：「盤桓。利居貞，利建侯」。象曰：「雲雷屯，君子以經綸」。初九：盤桓，利居貞，利建侯。象曰：雖盤桓，志行正也，以貴下賤，大得民也。畢萬原是畢國國主，但畢國被滅，只能退到晉國從大臣做起，固曰盤桓。利居貞，要忠心效忠晉國，方可得利。利建侯，有機會可重建為諸侯國。屯卦之下卦「震卦」，初爻變，震卦變為「坤卦」，坤為土地，封地之象，此對應畢萬得到魏國封地。初爻為陽為動。初爻地位低，要到四爻，才能成為諸侯。初爻到四爻需要過程。因此，其後代方可建侯。

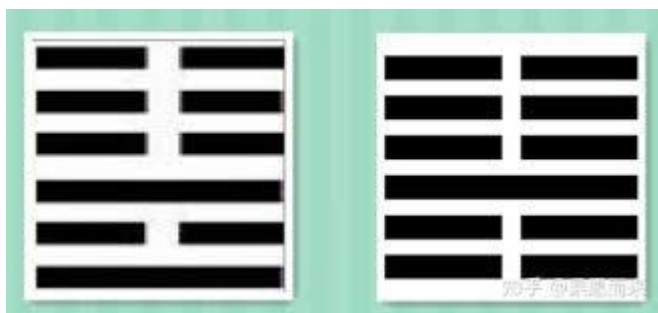
歷史發展：畢萬逃到晉國，為晉獻公做大夫，出征有戰功，被封到魏（魏城，即今山西省芮城縣的古魏城遺址），立為「魏氏」。日後逐漸發展為晉國六卿之一。晉獻公死後，四子爭位，是時畢萬之子魏犢隨公子重耳流亡在外。十九年後，重耳返國，立為晉文公，而令魏犢為大夫，是為魏武子，魏漸強。春秋末年，晉國韓趙魏三家分晉，各獨立成為國家（維基百科，魏國）。

實例〔7〕，莊叔筮穆子（約 610 BC）〈明夷之謙〉。叔孫穆子大約出生在西元前 610 年左右（精確時間不詳）的魯國，是魯國「三桓」中叔孫氏（屬姬姓）的第五代宗主，諡穆，又稱穆叔、叔孫穆子。

叔孫穆子剛出生時。他的父親叔孫得臣（莊叔）就為他筮卦，得〈明夷之謙〉，見圖 4。然後請卜楚丘解卦。依據卜楚丘的解卦：穆子將會離開叔孫氏家，然後又回來，並繼承莊叔的卿位。而且將帶著一個「佞人」（小人）回來；他的名字叫「牛」。但是最後穆子將不得善終，饑餓三日之後而死（《春秋左傳》·昭公五年；郭和杰，2021，頁 740-756）。

圖 4

明夷之謙



實例〔11〕，孔成子立衛靈公（535 BC 前）卜卦兩次：得〈屯〉；得〈屯之比〉。衛襄公（西元前 543~535）夫人宣姜沒生兒子，他的寵妾生長子〔孟縶〕。孟縶的腳有毛病，不良於行。後來，寵妾又生次子〔元〕。這兩位兒子，誰適合做衛國國君？孔成子以《周易》揲著：

- 1.問「元」嗎？得〈屯〉卦。屯卦「元亨利貞，勿用有攸往，利建侯。」。
- 2.又問：「縶」嗎？得〈屯之比〉。見圖 5。屯初九：「磐桓，利居貞，利建侯。」

圖 5

屯之比

立元？ 8 ䷀ 7 ䷀ 8 ䷀ 8 ䷀ 8 ䷀ 7 ䷀ 屯 屯：元亨利貞。勿用有攸往。利建侯。	立縶？ 8 ䷀ 7 ䷀ 8 ䷀ 8 ䷀ 8 ䷀ 9 ䷀ 屯 之 比 屯卦初九：磐桓，利居貞，利建侯。
--	---

孔成子拿著占筮結果去問史朝。史朝說：「元亨，有什麼問題嗎？」。孔成子說：「不是立長的意思嗎？」。史朝說：「先祖康叔指定的，這就是『長』。反觀孟縶，不是跛腳，身體有缺陷，未來無法進入宗主之列，不可稱為『長』。而且卜到的兩卦都說『利建侯』。跛腳的適合在家不出（弱足者居，

居為在家不出的意思），侯王要主持社稷、祭祀，侍奉鬼神，還要主持朝會，怎麼可以在家不出呢？兩人各有所宜，「繫」利居貞，「元」利建侯。故孔成子立元為衛靈公。

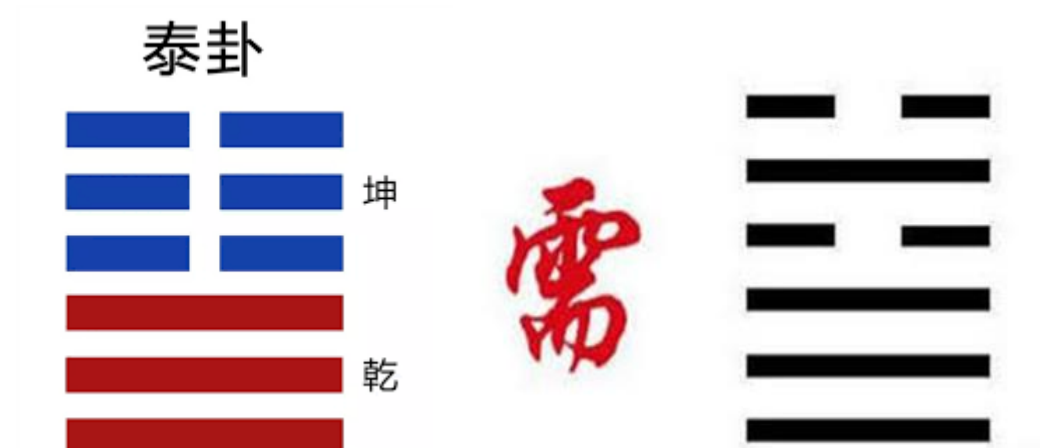
實例〔13〕，趙鞅救鄭（486 BC）〈泰之需〉。魯哀公九年（公元前 486 年），宋國伐鄭。晉國趙鞅卜問是否該征伐宋國，以救鄭國？接著，陽虎又為此占筮。結果卜與筮都說不宜伐宋，因此趙鞅作罷（《春秋左傳》哀公九年；郭和杰，2021，頁 765）。

晉國的趙鞅為救援鄭國而占卜，得到〈水流向火〉的卦象，向史趙、史墨、史龜詢問卦象的吉凶。史龜說：「這叫做陽氣下沉，可以發兵，利於攻打姜氏，不利於攻打子商。攻打齊國就可以，攻打宋國就不吉利。」史墨說：「盈，是水泊名稱。子，是水的方位。名稱方位相當，不能觸犯，炎帝是火師，姜姓是他的後代。水勝火，攻打姜姓就可以。」史趙說：「這卦叫做像河水漲滿，不能游泳；鄭國正有罪，不能救，救援鄭國就不吉利，其他的不知道。」（《春秋左傳》哀公九年；郭和杰，2021，頁 766-767）。

當時投靠晉國趙鞅的陽虎用《周易》占筮，得到〈泰之需〉，見圖 6，說：「宋國正在吉利的時候，不能以他為敵。微子啟，是帝乙的大兒子。宋國和鄭國，是舅舅和外甥。福祉，是爵祿。如果帝乙的大兒子嫁女兒而又有吉利的爵祿，我們哪裡能夠吉利？」。於是，晉國就不去救援鄭國（《春秋左傳》哀公九年；郭和杰，2021，頁 767-768）。

圖 6

泰之需



三、天理分析

「天人感應」與天理有何關係？天理指萬物有一定的法則。「天生烝民，有物有則，民之秉彝，好是懿德。」(大雅. 烝民)。上天孕生眾多的人民，萬物也都有一定的法則，因此人民也都持守著常道，喜好美好的德性。天理即「不變的法則，人人皆知」；做盡壞事，喪失天良；天理不容，天理難容；已成為普遍的定律；由此解卦。天理即「天人感應」的呼應。

實例〔4〕，晉獻公嫁穆姬（655 BC）〈歸妹之睽〉。晉獻公將女兒「穆姬」嫁給秦穆公時，在想：這宗婚姻對於晉國的影響將會如何？晉獻公筮了一卦，結果得〈歸妹之睽〉，見圖7。當以歸妹上六「女承筐无實，士刲羊无血，无攸利」占斷。史官認為不吉，還預測到兩國將有戰爭，晉國戰敗，太子被滯留在外六年後，才拋家棄子逃回晉國；但只隔一年就又被殺死（《春秋左傳》僖公十五年）。

圖7

歸妹之睽



當時，晉惠公在韓原之戰被秦穆公俘虜，說：「我老爸當初如果聽從史蘇的占斷，不要秦晉聯姻，就不會有今天了。」。在旁的韓簡說：

龜，象也；筮，數也。物生而後有象，象而後有滋，滋而後有數。先君之敗德，及可數乎？史蘇是占，勿從何益？《詩》曰：『下民之孽，匪降自天。傳沓背憎，職競由人。』

翻譯為白話文為：「龜卜，顯示徵兆。筮，則是顯示定數。事物產生之後才會有徵兆，就會有定數。晉獻公的敗壞道德，實在數也使數不清。史蘇那個占斷，沒有聽從，也不會有什麼幫助的。詩經說：『下面老百姓的作壞，不是上天所降下的罪。眾人的閒言閒語（傳沓，群聚議論是非。背憎，背後說人壞話），人之明爭暗鬥，這都是自作自受。』」

晉獻公的敗德，在寵愛驪姬，造成「驪姬之亂」。陷害三大公子，讓三大公子死的死〔太子申生〕，逃亡的逃〔重耳、夷吾〕，國家不得安寧。從天理解釋，晉獻公敗德，罪有應得，卜卦只是顯示情況，與秦晉是否聯姻無關。

實例〔5〕，秦穆公伐晉（645 BC，韓原之戰）〈蠱〉。晉國內亂，晉公子夷吾逃難到秦國，請秦穆公幫忙，爭取回國當晉君，以割讓河西為交換條件。於是秦穆公派兵護送夷吾回國，順利繼位，為晉惠公。但夷吾即位之後，卻違反約定。晉惠公四年，晉國饑荒，向秦國求救。秦國原本因河西割地的事還未兌現而不願答應，後來大臣認為百姓無辜，所以還是大舉向晉國輸送糧食，解救晉國之百姓。

隔年，秦國饑荒，秦國向晉國求援，結果晉惠公不但不幫忙，還認為這是老天爺幫大忙，要把秦國送給晉國，因此趁機攻打秦國，要滅亡秦國。秦穆公相當憤怒，隔年決定伐晉。為此而筮了一卦，得到〈蠱卦〉，見圖8、圖9。無變卦。在這種情況，解卦方式為：以蠱之下卦〔風〕為我方；蠱之上卦〔山〕為敵方。解讀為：歲云秋矣，我落其實，而取其材，所以克也。實落材亡，不敗何待？」（《春秋左傳》僖公十五年）。見圖，颱風襲山，山上樹木倒塌，山也可能移動，成走山。從自然天理言，秦穆公教訓晉惠公；晉大敗，晉惠公被俘。

圖8
蠱



上 艮
下 巽

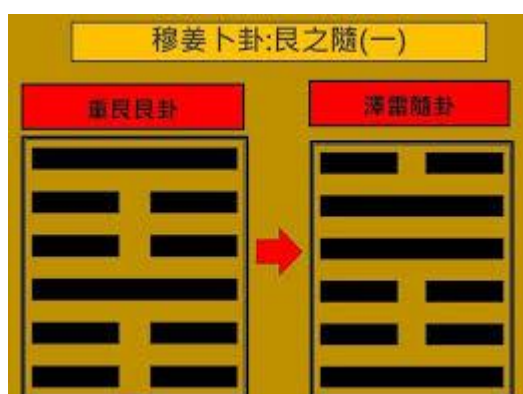
圖9
颱風襲山



實例〔9〕，穆姜筮出東宮（約565BC）〈艮之隨〉。穆姜為魯宣公（西元前608-591年）夫人，魯成公的母親。成公時，穆姜與宣伯私通，並意圖把成公的大臣換成宣伯的人馬。成公不從，穆姜於是意圖廢掉成公，母子鬥爭，穆姜敗，將被軟禁在東宮，穆姜要被送進東宮時，找了史官占問卦，得到「艮之隨」，見圖10。史官解卦，說：「隨卦就是得以出脫的意思，你一定很快就能

夠脫離東宮的囚禁。」。但穆姜回說：「不對！《周易》說：「隨，元亨利貞，無咎。」我今天身為一個婦人，參與叛亂，不忠於國家，做損人不利己之事，不安於本位而與人通姦，完全不符合元、亨、利、貞的德性。有這四德的人才能夠『隨而無咎』，得以脫險。我今天作惡多端，咎由自取，不符四德，一定會死在裡面。」（《春秋左傳》襄公九年；郭和杰，2021，頁 800-811）。穆姜有自知之明，良心發現，以天理解卦。

圖 10
艮之隨



實例〔10〕，崔武子娶棠姜（約 550BC）〈困之大過〉。崔武子是春秋時齊國大夫。棠姜是齊國大夫棠公的夫人。棠公死，崔武子去弔唁時看上棠姜，而想娶她。棠姜的弟弟東郭偃是崔武子家臣，於是託東郭偃幫忙娶棠姜。東郭偃以兩人同姓為由勸退崔武子。於是崔武子筮卦，遇〈困之大過〉，見圖 11、圖 12，即困卦六三爻變，爻辭說「困于石，據于蒺藜，入于其宮，不見其妻，凶」，為家破人亡的大凶之卦，但崔武子不顧凶象，仍娶棠姜為妻。

圖 11
困



圖 12
大過

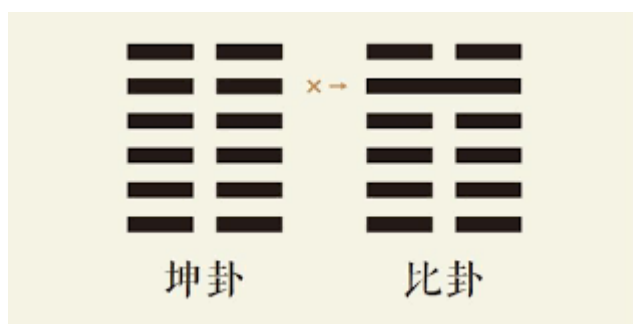


事後發展：崔武子娶了棠姜之後，造成了兒子與妻舅之間的不和與惡鬥，讓政治死敵慶封得以利用他們之間的矛盾而滅了崔家，崔武子最後因此家破人亡而自殺。自此之後，齊國的崔氏滅亡（《春秋左傳》襄公二十五年；郭和杰，2021，頁 756-762）。**評估卜卦：**準確。

實例〔12〕，南蒯筮叛（530BC 前）〈坤之比〉。南蒯是魯國季孫氏的家臣，幫忙掌管費邑。季平子立為季孫氏宗主之後，主掌魯國的國政，但對於南蒯很不尊重。南蒯仗著他老爸南遺對季孫家的功勞，而忿忿不平，於是打算謀反。

起事之前，他筮卦，得〈坤之比〉，見圖 13。爻辭曰「黃裳元吉」。他以為是大吉。但問了子服惠伯，惠伯跟他說：「這一卦問的若是忠信之事，就是吉；若不是，必敗無疑。」。惠伯還強調，《周易》是不可以用來問險惡之事。南蒯舉事之後，果然敗亡，應驗了子服惠伯的占斷（《春秋左傳》昭公十二年；郭和杰，2021，頁 762-765）。

圖 13
坤之比



陸、決策者對卜卦結果之態度

占卜只是提供決策者之決策參考，具有指引和啟示作用。好的結果可以讓決策者更有信心，不好的結果則提醒決策者需要仔細思考、研判、或做出改變。如決策後才卜卦，意圖預測事後可能發展。決策者對卜卦結果之態度，本文分析如下：

一、欣然接受，做為決策之依據

卜卦結果因應當前情況，指出未來可能發展的趨勢；決策者的態度，認為是「天人感應」，欣然接收、應予遵守、執行、貫徹。**實例〔1〕**，陳厲公，生敬仲，卜卦，當時公元前 705 年。得〈觀之否〉，解卦，預測其子孫終將代

齊。各代子孫，奉為圭臬，小心翼翼，遵守奉行。公元前 386 年，田和自立為國君，同年為周安王冊命為齊侯。果然應驗，田氏代齊（張世賢，2016）。

實例〔2〕，魯桓公的嫡次子「成季」出生前，魯桓公請人問卜，得「為公室輔。季氏亡，則魯不昌。」及〈大有之乾〉，「同復于父，敬如君所。」。成季及其子孫，奉為圭臬，忠心耿耿，為「為公室輔」，國之干城。季氏亡，果然「魯不昌」。

實例〔6〕，周襄王遭受狄人攻打，逃難到鄭國，向秦、晉求援。晉文公因剛返國繼位，政務繁雜，迎與不迎周襄王，舉棋不定。晉文公卜卦得「大有之睽」。卦象：日之下，原為「天」，改為「澤」，表示周王謙恭，喜悅，迎接晉文公。晉文公立即欣然接受，舉兵勤王，獲得美譽，成就為春秋五霸之一。

二、未決定前，以問卜所得的資訊，做為決策的參考

蒐集資訊做為決策的參考，其方式有四：1.自己找資訊、2.找人提供意見、3.問卜獲得資訊、4.人工智慧機器學習獲得資訊。問卜的資訊，做為決策的參考。**實例〔11〕**，衛襄公的正妻無子；寵妾生長子〔孟縶〕與次子〔元〕。孟縶雖為長子，但不良於行。這兩位兒子，誰適合做衛國國君？經卜卦，長子，不良於行，「利居貞」；次子，「利建侯」。決定由次子繼承為衛靈公。

實例〔13〕，魯哀公九年（公元前 486 年），宋國伐鄭。晉國是否該伐宋救鄭？經卜卦，說不宜伐宋，因此決策者趙鞅決定不伐宋救鄭（《春秋左傳》哀公九年；郭和杰，2021，頁 765）。

三、決策後，問卜，得到好的結果，增強信心

卜卦，對於決策者預知好的結果，增強決策者的信心，保持積極的態度，繼續努力。**實例〔5〕**晉惠公無誠信，忘恩負義；秦穆公要教訓晉惠公，卜卦，感應得〈蠱〉卦。解卦，以外卦「艮」為對方「晉」；以內卦「巽」為己方「秦」。「艮」「巽」相對抗。「艮」為山，為止；「巽」為風，為風吹、風動，颳大颱風。晉應大敗，秦穆公預知應有好的結果，增強信心。

實例〔8〕，鄢陵之戰是公元前 575 年晉楚兩國之間的戰爭；晉厲公與楚共王爭霸中原。晉公為此筮卦，得〈復卦〉，彖辭說：「南國臧，射其元王，中厥目。」南國係指楚國，卜卦結果，預告晉將大勝，增強晉國打敗楚國的信心。後來果然擊敗楚軍，並射中楚共王的眼睛（《春秋左傳》·成公十六年）。

四、決策後，問卜，雖然得到好的結果，但只是參考，仍依常理決策

實例〔9〕魯宣公夫人穆姜，是魯成公的母親。魯宣公去世後，穆姜與叔孫宣伯私通，並意圖把成公的大臣換成叔孫宣伯的人馬。成公不從，穆姜於是意圖廢掉成公，母子鬥爭，穆姜敗，將被軟禁在東宮，穆姜要被送進東宮時，找了史官占問卦，得到〈艮之隨〉。史官解卦，說：「隨卦就是得以出脫的意思，你一定很快就能夠脫離東宮的囚禁。」。但穆姜回說：「不對！《周易》說：「隨，元亨利貞，無咎。」我今天身為一個婦人，參與叛亂，不忠於國家，做損人不利己之事，不安於本位而與人通姦，完全不符合元、亨、利、貞的德性。有這四德的人才能夠『隨而無咎』，得以脫險。我今天作惡多端，咎由自取，不符四德，一定會死在裡面。」（《春秋左傳》襄公九年；郭和杰，2021，頁 800-811）。穆姜有自知之明，良心發現，以天理解卦。

五、決策後，問卜，得到壞結果，決策者的態度：放任，未警惕，未避險

決策後，問卜，得到壞結果；係提醒決策者要警惕，調整策略、改善人際關係等，而不是消極地等待厄運的降臨。**實例〔4〕**晉獻公將女兒「穆姬」嫁給秦穆公時，在想：這宗婚姻對於晉國的影響將會如何？晉獻公筮卦，得〈歸妹之睽〉。史官認為不吉，還預測到兩國將有戰爭，晉國戰敗（《春秋左傳》僖公十五年）。晉國放任，未警惕，未避險，任由厄運發生。

實例〔7〕魯國叔孫穆子剛出生時。他的父親叔孫得臣〔莊叔〕為他筮卦，得〈明夷之謙〉。然後請卜楚丘解卦。依據卜楚丘的解卦：穆子將會離開叔孫氏家，然後又回來，繼承莊叔的卿位。而且將帶著一個「佞人」（小人）回來；他的名字叫「牛」。但是最後穆子將不得善終，饑餓三日之後而死（《春秋左傳》·昭公五年；郭和杰，2021，頁 740-756）。叔孫穆子放任，未警惕，未避險，任由厄運發生。

六、決策後，問卜，得到壞結果，拒絕卜卦的提示，仍我行我素

決策者早已有定見，卜卦的目的只是在為自己的定見，找卜卦的佐證資料；當卜卦所獲得的資訊與決策者的定見違背，則棄而不顧，我行我素。**實例〔10〕**崔武子是春秋時齊國大夫。齊國大夫棠公死，崔武子去弔唁，看上棠公夫人棠姜，想娶她。崔武子筮卦，遇〈困之大過〉，爻辭說「困于石，據于蒺藜，入于其宮，不見其妻，凶」，為家破人亡的大凶之卦，但崔武子不顧凶象，仍娶棠姜為妻。

實例〔12〕魯國季孫氏的家臣南蒯，幫忙季孫氏掌管費邑。季平子是季孫氏宗主，主掌魯國的國政，與南蒯不和。南蒯忿忿不平，打算謀反。起事之

前，他筮卦，得〈坤之比〉，惠伯解卦說：「這一卦問的若是忠信之事，就是吉；若不是，必敗無疑。」。還強調，《周易》是不可以用來問險惡之事。南蒯仍堅持舉事，果然敗亡（《春秋左傳》昭公十二年：郭和杰，2021，頁 762-765）。

總之，本文指出：決策者對卜卦結果所顯示的資訊，應保持積極、客觀、理性，而非過度解讀。或將不如意的結局都歸咎於卜卦結果。決策者對於卜卦結果應與實際情況相結合，不可盲目迷信。在做決定時，除了參考卜卦結果，還應充分考慮客觀事實和自身判斷。

柒、卜卦功效評估分析

一、以卜卦蒐集資訊做為決策之參考

本文立論主張：在古代資訊不發達，發展「天人感應」以蒐集資訊，做為決策的參考，超越既有資訊蒐集的方式：1.自己找資訊、2.找人提供意見。現代資訊科學興起，快速發展，一日千里，以「人工智慧機器學習」獲得資訊，替代「問卜」找資訊。以問卜獲得資訊的實例很多，在本文〈肆、卜卦當時之情勢分析〉已舉很多實例，不再贅述。這裡要補充的是，遇有爭論的決策，可推給卜卦，係遵照卜卦的意見。正如鄉下，男女婚姻配對，某方不接受這門婚姻，把理由推給「到廟裡問神明，神明說不妥」。**實例〔11〕**。衛襄公的正妻無子；寵妾生長子〔孟縶〕與次子〔元〕。孟縶雖為長子，但不良於行。這兩位兒子，誰適合做衛國國君？經卜卦，長子，不良於行，「利居貞」；次子，「利建侯」。決定由次子繼承為衛靈公。

二、自我實現的預言

王智榮（2009）在〈《左傳》「卜筮」與軍事心理學〉論文，指出「軍隊之主將巧妙地利用卜筮來影響士兵的心理，可引起提振士氣的作用。」，係屬於「自我實現的預言」（self-fulfilling prophecy）（王智榮，2009）。**實例〔5〕**秦穆公對於晉惠公無誠信，忘恩負義，相當憤怒，決定伐晉，即**韓原之戰**。為此而筮卦，得〈蠱卦〉。卜徒父解卦說：「這是吉卦，連續三次擊敗晉軍之後，就能夠擄獲晉惠公。」。而晉惠公失德在先，戰時又一意孤行。晉軍會敗，秦軍會大勝，顯然是人事，而非卜筮（王智榮，2009）。卜官的占卜看似一種神秘的預言，實則是建立在現實的人事上（王智榮，2009）。像秦國卜徒父的筮卦，只不過是更堅定秦國打勝仗的決心，是自我實現的預言。

實例〔8〕鄢陵之戰，公元前 575 年晉楚兩國之間的戰爭。晉厲公與楚共

王爭霸中原。楚方看似兵強馬壯；而晉方，晉厲公身邊的臣子皆膽怯，勸晉厲公退兵，唯苗賁皇反對。苗賁皇依軍情分析局勢，再配合卜史的〈復卦〉解釋，彖辭說：「南國蹇，射其元王，中厥目。」。晉國後來打敗了楚國，並非因為一個卦象所決定，但這個卦象在關鍵時刻穩定晉國軍心，卻有極大的象徵意義。這是「自我實現的預言」(王智榮，2009)。

三、自我失效的預言

自我失效的預言(self-defeating or self-destroying or self-denying prophecy)是指：預言一出，利害相關人即極力阻止該預言的實現，導致該預言失效。例如，預言某政要將於某日會被暗殺。情治單位便極力維護該政要的人身安全，導致該預言失效，不能實現。**實例〔9〕**魯宣公夫人穆姜，是魯成公的母親。成公時，穆姜與叔孫宣伯私通，私德甚差，並干涉國政，魯成公與其母穆姜鬥爭。穆姜敗，將被軟禁在東宮，穆姜要被送進東宮時，找了史官占問卦，得到〈艮之隨〉。史官解卦，認為是好卦，將被釋放。但穆姜堅持自己作惡多端，咎由自取，應該關在東宮，死在裡面。」(《春秋左傳》襄公九年；郭和杰，2021，頁 800-811)。穆姜有自知之明(郭和杰，2021，頁 809)，良心發現，卜卦的預言失效。

四、心理建設的運用

卜卦到底有多少成效？有多靈驗？心誠則靈，心不誠則不靈。以天人感應，卜卦方式獲得決策資訊(楊志誠，2023，頁 407-408)，本文認為其本身是一種心理認知，需要心理建設的配合與運用。在本研究《春秋左傳》13 個實例裡，只有**實例〔9〕**屬於自我失效的預言，其他 12 個實例皆實現。本文認為以易經卜卦獲得決策資訊的研究，要有心理建設：1. 卜卦只在獲得作為決策參考的資訊，不是在做決策(毛治國，2014，頁 308)。2. 卜卦所得的結果具有無窮盡的可能(楊志誠，2023，頁 408)。正如「垃圾桶理論」滾動的垃圾桶會倒出什麼東西，都有無限可能。3. 卜卦所得到的卦象、卦辭、爻辭，係由天人感應產出(楊志誠，2023，頁 407、408、411)，非線性。4. 解卦也是基於天人感應、框架理性、天理人情。楊志成稱框架理性為「直覺理性」(楊志誠，2023，頁 414)。5. 卜卦的內涵與量子理論(楊志誠，2023，頁 415)、複雜性科學(張世賢，2022b)相通。

捌、結論

《易經》著重變化中的「變易」。本文已解答易經卜卦為什麼能夠獲得決策之參考資訊，在天然感應。直覺理性、框架理性、天理人情，都是來自天人

感應。以春秋左傳 13 個實例說明。其內涵係與現代之複雜性科學、人工智慧機器學習相關聯，在數千年前已具體而微。八卦只是暫時掛著，隨時變掛〔卦〕，換成另一卦（閔建蜀，2008：68-75）。Richard Wilhelm(1873-1930)與 Hellmut Wilhelm(1905- 1990)父子研究《易經》，當時複雜性科學尚未崛起，只認為「易」是不斷演化的動態過程 (Wilhelm & Wilhelm, 1995; Capra, 1995, p. 312; 卡布拉，1999，頁 270)。複雜性科學是在 1984 年由美國聖塔菲研究所 (The Santa Fe Institute) 所創立 (張世賢，2022b)。《易經》(成書時間約 1132-1131 B.C.) (Wei, 1970, p.3) 裡早有複雜性科學的觀念：非線性、演化、動態發展、自動創生、自組織、湧現、複雜性系統。Frifjof Capra 研究易經，在《The Tao of Physics》，將《易經》與粒子物理學之強子(hardon)、質子(proton)之物理現象並論 (Capra, 1995, pp. 287-314)，也符合複雜性科學的觀點。而能夠獲得決策之參考資訊 (張世賢，2022b)。

參考文獻

- 王智榮 (2001)。易學與兵學之研究。國軍第二十八屆軍事著作金像獎佳作獎。
- 王智榮 (2009)。論《左傳》戰事的「卜筮」，智榮的周易研究。檢索日期 2025 年 6 月 1 日，取自 https://cjw559418.blogspot.com/2009/05/blog-post_1042.html
- 毛治國 (2013)。決策 (第 3 版)。天下雜誌。
- 卡布拉 (Capra, F.) (1999)。物理學之「道」(朱潤生譯)。北京出版社。(原著出版於 1992)
- 朴榮雨 (2014)。《周易》「帝王學」之建構。〔未出版之博士論文〕。國立台灣大學。
- 張世杰 (2020)。複雜性理論在公共行政應用之研究。科際整合月刊，5(2)，1-13。
- 張世賢 (2015)。城市發展的複雜性理論。中國地方自治，68(12)，4-21。
- 張世賢 (2016)。預測三百年：田齊建國的預測。科際整合月刊，1(8)，23-47。
- 張世賢 (2019a)。公共政策研究的新典範：複雜性科學的觀點。科際整合月刊，4(3)，24-46。
- 張世賢(2019b)。變易的模式：粒子物理學、易經、金剛經。科際整合月刊，4(6)，83-89。
- 張世賢 (2022a)。世紀大婚禮預測 18 年：晉獻公長公主出嫁秦穆公。科際整合月刊，7(7)，55-63。
- 張世賢 (2022b)。易經：複雜性科學的詮釋。科際整合月刊，7(9)，15-21。
- 張世賢 (2025)。機器學習應用於公共政策決策實務需求之探討。科際整合月刊，10(5)，58-78。
- 張成秋 (2012)。《易經真 Easy!》。ESG Books 微出版公司。[本文引註易經頁碼

之版本]

許毓榆 (2018)。《左傳》《國語》卜筮研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學。

郭和杰 (2021)。《易經真八卦》。文經出版社

閔建蜀 (2008)。《易經解析：方法與哲理》。中文大學出版社。

楊志誠 (2023)。《卦界思維：周易與創新政策管理》。作者出版。

蔡瑩瑩 (2013)。《左傳》《易》例重探—兼論先秦《易》說的特色與價值。

中國文學研究，35，1~58。

Anderson, R. A., Crabtree, B. F., Steele, D. J., & McDaniel, R. R. Jr. (2005). Case Study Research: The View from Complexity Science, *Qualitative Health Research*, 15(5): 669-85.

Blomme, R. J. (2012). Leadership, Complex Adaptive Systems, and Equivocality: The Role of Managers in Emergent Change. *Organization Management Journal*, 9(1), 4-19.

Bratman, M. (1987) *Intentions, Plans and Practical Reason*. Harvard University Press.

Capra, F. (1992). *The Tao of Physics* (3rd ed). Harper Collins Publisher.

Chy, M. & Buadi, O. N. (2024). Role of Machine Learning in Policy Making and Evaluation. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 9 (10), 456-463.

Fisher, S. A. (2022). Frames, Reasons, and Rationality. *International Journal of Philosophical Studies*, 30(2), 162–173.

Innes, J. E. & Booher, D. E. (2018). *Planning with Complexity: An Introduction to Collaborative Rationality for Public Policy* (2nd ed.). Palgrave.

Marsland, S. (2009). *Machine Learning: An Algorithmic Perspective*. CRC.

Morçöl, G. (2012). *A Complex Theory for Public Policy*, Routledge.

Popper, K. (2002). *The Logic of Scientific Discovery* (2nd ed.). Routledge.

Rhodes, M. L. & Murray, J. (2007). Collaborative Decision Making in Urban Regeneration: A Complex Adaptive Systems Perspective. *International Public Management Journal*, 10(1), 79-101.

Wei, T. (1970). *An Exposition of The I-CHING or Book of Change*. Institute of Cultural Studies.

Wilhelm, H. (1964). *Chang: Eight Lectures on the I Ching*. Harper Torch books.

Wilhelm, R. (1968). *The I Ching*. Routledge.

Wilhelm, H. & Wilhelm, R. (1995). *Understanding the I Ching*. Princeton University Press.

**Reference information for decision-making obtained from divination
in *The Book of Changes*:
Example analysis of *The Spring and Autumn Zuo Zhuan***

Shih-Hsien Chang*

Abstract

This paper adopts the literature research method to explore why divination in *The Book of Changes* can obtain reference information for decision-making with "Heaven and Man's Induction". 13 examples from *The Spring and Autumn Zuo Zhuan* are used to illustrate and analyze: the situation at the time of divination, interpretation of the hexagram, the decision-maker's attitude towards the use of divination results, and the evaluation of the effectiveness of divination. The study finds that divination in *The Book of Changes*, which was concrete and detailed thousands of years ago, is related to modern complexity science. In modern times, it has been replaced by machine learning in artificial intelligence.

Keywords: *Spring and Autumn Zuo Zhuan*, divination in *The Book of Changes*, decision-making reference, artificial intelligence, complexity science, "Heaven and Man's Induction"

*President, Chinese Public Administration Association; Professor Emeritus, National Taipei University. Received: May 1, 2025. Accepted: July 7, 2025.