

## 從道德經論明朝皇室危機--以張敏秘密養育明孝宗為例

張煒澤\*

### 摘要

本文藉由幾個歷史事件和人物在探討明朝中葉時期的政治發展，包括「鄧茂七之亂」的背景與影響、明英宗朱祁鎮的「土木堡之變」、及其後的「奪門之變」，與宦官張敏在這些事件中的角色地位，特別是他如何在這個過程中化解棘手的政治危機，連帶逐步提升自己身分地位，並對明朝的皇室的繼承和國本穩固做出巨大貢獻。因此，本文探討張敏的政治手段結合道家哲學經典《道德經》，探究他如何運用其核心理念，強調「無為而治」，透過不做過多的干預與強制行為來達成危機的管理，並順應自然和諧的狀態，呼應老子強調道與德的統一、柔弱勝剛強、守靜制動等根本原則，在多次宮廷鬥爭中成功選擇了正確的立場，在混亂的時代中利用自己的智慧和能力，逐步爬升至權力的核心及鞏固大明王朝，此值得我們特別深入研究之。

**關鍵詞：**皇室繼承、道德經、柔弱勝剛強、守靜制動

### 壹、前言

張敏（西元 1434 年—1485 年），字太德，或字輔德，福建省同安縣綏德鄉翔風里十七都（今金門縣金沙鎮青嶼社）人。為明朝中葉宦官，後官至司禮監太監，負責操練京城十二營，相當於當時禁軍首領。

根據史學家宋元魁(民國 56)在暢流月刊有一篇〈從張敏談到明代的宦官〉一文中，特別提到明代有兩位好宦官，一位是大名鼎鼎的鄭和，另一位是名不見經傳的張敏，而張敏與鄭和雖然同為太監，但他們在明朝歷史上的作用與貢獻大不相同。張敏專注於內政和宮廷危機管理，運用政治智慧穩定國內局勢；鄭和則在外交和國際航行上取得了舉世矚目的成就，通過下西洋展現了明朝的國際實力。張敏代表的是宮廷內部的權謀與穩定維護，而鄭和則是明朝對外擴張與文化交流的象徵。兩人的成功共同體現了明朝太監在不同領域中的重要性和多樣性。(宗元魁，1967，頁 6-7)

---

\*張煒澤，世新大學行政管理學系博士生，E-mail:qm451125@gmail.com。

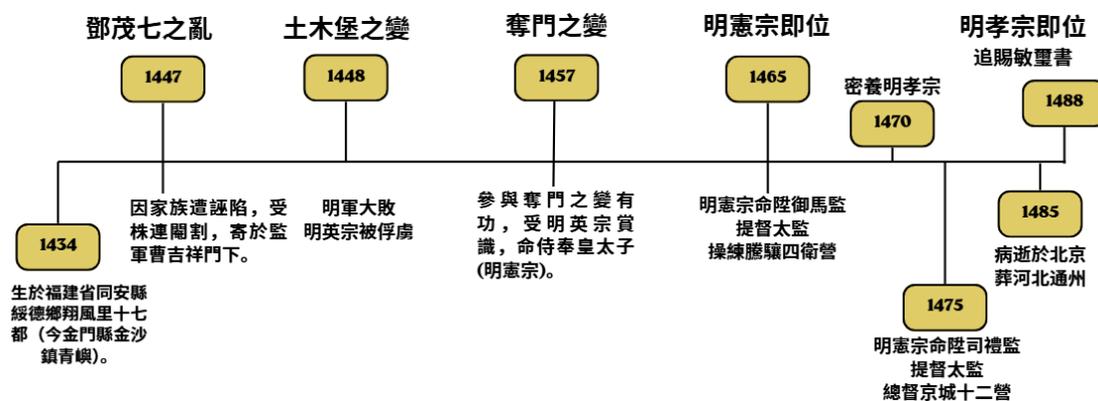
本論文經 2 位雙向匿名審查通過。收稿：2025 年 2 月 26 日。同意刊登：2025 年 3 月 10 日。

而張敏最廣為人知的就是違背權傾一時的萬貴妃意旨，冒著引來殺身之禍風險，私下秘密保護年幼的明孝宗朱祐樞，並陪伴其成長，延續皇家香火，並在合適時機稟報明憲宗朱見深，使其順利成為太子並繼承明朝皇位，造就後來的「弘治中興」盛事，解決明朝中葉皇室無人繼承的重大危機。

探究張敏在明朝政治的危機處理過程中，我們可以發現《道德經》所強調以柔克剛、順勢而為、無為而治等精闢理念，恰好就是張敏在面對萬貴妃因妒忌而濫殺皇家子嗣的氛圍下，所運作的模式，且確實起到很大的作用，他以非正面衝突及強硬積極對抗方式，而是選擇避其鋒芒，暫時隱忍，並秉持柔弱勝剛強，守靜以伺機而動之精神，等待最佳時機，在明憲宗朱見深感嘆無人繼承時，將秘密保留皇子的消息直接透露給皇帝，此舉不只符合當下局勢，還保全自身及明孝宗的生命安全，更重要的是解除明朝國政危機，穩固紛亂已久的政局，對於明朝延續有莫大貢獻，這段歷史在諸多文獻多有記載，是一段別具傳奇色彩的歷史故事，而本文結合《道德經》的核心精神，探討張敏在當時如何運用智慧經驗，柔和泰然面對，來化解明朝重大危機，因此本段歷史更值得我們加以深入瞭解。

## 貳、案例背景介紹

圖:張敏一生時序圖



資料來源：作者自行製作

### 一、鄧茂七之亂-張敏受株連

明英宗正統 12 年(西元 1447 年)，發生「鄧茂七之亂」，據記載“茂七沙縣人，充巡警總甲，時郡邑長吏受富民賄，縱其多取田租，倍征債息，小民赴愬(訴說)無所。茂七因扇怵之為盜，劫其富民盡殺之。復拒捕，殺巡檢及其縣官，遂大肆劫掠，偽稱剷平王。”(楊國楨、洪鈺琳，2024，頁 98-110)即鄧茂七率領佃農對於貪官汙吏發起拒絕繳交租金，後殺巡檢及知縣，不滿當時政局者多，追隨者多達十餘萬，並在福建沙縣陳山寨建立政權，自詡為「剷平王」，意思剷平天下所有不平，與浙江之葉宗留聯合，聲勢浩大，與明軍處處作戰，所到之處塗炭生靈，

其範圍擴及福建省與浙江省一帶。

另也有許多民間力量也乘機作亂，如福建龍溪縣《霞苑黃氏族譜》記載“紅巾賊鄧茂七倡亂，鄉寇張牛仔聚集匪類，賊黨綦多，又有巨魁張胡獅等乘風響應，剽掠村落，勢甚猖獗。”而海上也有乘勢之眾，如本是漳州海上貿易商人的陳萬寧，早年在浯嶼(金門古稱)、銅山一帶從事走私貿易生意，因違反禁令而入獄。正統 14 年，陳萬寧、鄭利貞、郭乾孝、鄭本成等人在解京途中趁勢逃脫，並下海行劫《明實錄：明英宗實錄》。另福建龍溪八都人嚴啟盛，“積年下番，劫掠海道”，趁亂糾集同縣的蔡佛保、鄭禮謨等一百八十餘人下海起事，“搶得福州地面大海船二只，小船四只，節次劫殺官軍人”《忠肅集》。這也是明朝由盛轉衰的轉捩點，此時“不兩月間，天下震動，聞風而作，若火燎原，不可撲滅”，(李賢，1996，頁 219)明朝就開始走下坡了。

而位於福建沿海的張敏家鄉金門青嶼社也不免遭受波及，在這樣紛亂的世代背景下，青嶼社的百姓為求自保，乃自發性的組織自衛隊，由張敏之叔叔張益彬號召鄉民共同防禦，惟內部成員有異議，不能團結，致鄧茂七之亂被平定後，被奸人誣陷入罪，而全族遭受株連，族中長者處死者數十，戍軍者有五(計有張敏之叔張益昭、張益弘、張益讚及長兄張太常、二兄張太翊)，幼年者被閹割送往京師內務府(即張敏、堂兄張本及從兄張慶三兄弟)，並寄於監軍曹吉祥麾下(後官至總督京營太監)。(張榮強，2000，頁 277)另考究宦官歷史，自唐朝陳淵牧馬開拓浯島(金門)以來，金門從未有人於京師擔任宦官。

## 二、土木堡之變-明英宗被俘虜

明英宗正統 14 年(1449 年)發生「土木堡之變」，其背景原因係明朝北方的瓦剌本隸屬於明朝統治下的藩屬國，每年均要向明朝進貢，且也能換得明朝豐厚的賞賜，最初，每年進貢次數少，貢品品質較佳，後瓦剌為換取更多賞賜，逐年增加進貢次數，導致貢品品質下降，而明英宗也就不再給予更多的賞賜，此後瓦剌便與明朝交惡，並藉此進行叛變兵分四路進攻明朝，起初目的僅是掠奪和利用小規模騷擾換得明朝妥協，但隨著戰情逐漸明朗，前線奏報“韃賊三萬餘人入境、攻破驛堡屯庄八十處，擄去官員、軍旗、男婦一萬三千二百八十餘口，馬六千餘匹，牛羊二萬餘只，盔甲二千餘副”《明實錄：明英宗實錄》，明朝戰敗的消息傳回北京，朝野震驚不已。

正值年輕氣盛的明英宗，為效法先祖們親征的豐功偉業(明宣宗前的皇帝均有親征蒙古慣例，成祖朱棣甚至死於北征途中)，便聽信司禮監太監王振讒言，不顧群臣的反對，率領五十萬大軍，京城精銳盡出，親征瓦剌，據記載“命在京五軍、神機、三千等營在營操練者人賜銀一兩，兵器共八十餘萬。又每三人給驢一頭，為負輜重”《明實錄：明英宗實錄》，可見陣容浩大，堪稱傾全國之力。

而明英宗親征途中多次遭遇瓦剌襲擊，而大同、宣府接連失守，吳克忠與朱勇率領的兩部大軍共五六萬人，最終，在鷓兒嶺慘敗而全軍覆沒，其餘部隊移師於土木堡被瓦剌襲擊，明軍戰敗投降，傷亡過半，史料記載“南行未三四里，敵復四面攻圍，兵士爭先奔逸，勢不能止。鐵騎蹂陣而入，奮長刀以砍大軍，大呼

解甲投刀者不殺。眾裸袒相蹈藉死，蔽野塞川，宦侍、虎賁矢被體如蝟”《明史紀事本末》，明英宗也因此被俘，兵部尚書鄺埜、戶部尚書王佐等大臣戰死。

消息傳回北京其弟郕王朱祁鈺被眾大臣推舉為皇帝，稱明景帝，此時孫太后亦附帶要求景帝即位後立英宗兩歲的兒子朱見深(後為明憲宗)為太子，表示大明帝位仍由英宗一脈繼承，無侵奪皇位之意思。而瓦剌見明朝新君已立，並經使臣楊善斡旋後，認英宗已無利用價值，且欲與明朝重修舊好，順便製造明朝內部矛盾，便釋放英宗，然朝廷也是正反兩極，後仍決定將英宗接回京，但景帝卻坐立難安，又不想背負弑殺兄長之罵名，故美其名稱英宗為太上皇，實則將其置於南宮，以錦衣衛加以軟禁，嚴密監控行動，避免其東山再起，將大門深鎖，並灌以鉛，禁止其與外界聯繫，並於3年後廢黜太子朱見深，改立自己兒子朱見濟為皇太子，徹底消除前朝勢力。

但景泰3年(西元1452年)發生「金刀案」，據記載“浪侍上皇南宮，浪門下內豎王堯者，往監廬溝橋，浪以上皇所賜鍍金繡袋及束刀貽之。堯偶飲錦衣衛指揮盧忠家，解衣蹴踘。忠見刀袋非常制，命妻進酒醉之，解其袋刀入告變，謂「南宮謀復皇儲，遺刀求外應」。上怒殺浪、堯，猶欲窮治不已”《明史紀事本末》，時任英宗貼身太監阮浪等人因牽連謀反罪而被告發，被凌遲處死。可見英宗雖被囚禁，但也時時刻刻想著復辟。

### 三、奪門之變-張敏有功受命侍奉太子

直到景泰7年12月28日，景帝病，至年底，一些禮儀活動無法參加。武清侯石亨在攝郊祀活動中得知皇帝重病不起，於正月十七日夜裡，會同左副都御史徐有貞、御前司總管太監曹吉祥、楊善、王驥、張軒等人率各家子弟家兵千餘人，利用誘騙瓦剌可能來襲，轉移守門注意力，進入長安門，並南宮開啟宮門，將太上皇抬往大內，制伏宮內錦衣衛，奪得東華門，登上奉天殿，天明，文武百官上朝，發現英宗已復位成功(尹選波，1995，頁89)。而景帝也被罷黜為郕王，軟禁在西苑，很快也就去世，消失在舞台上。此史稱「奪門之變」。

而景帝病重之際，其實英宗之母皇太后孫氏非常重視未來走向，因此派信任太監曹吉祥試探反對復辟大臣兵部尚書于謙：如果景帝駕崩，太上皇可否復位？于謙回答到：失國之君得罪祖宗神靈，恐怕難以表率天下後世。曹吉祥又問可否恢復故太子，于謙回答：失國之君的兒子，已被廢黜不能恢復。曹吉祥回報孫太后，太后大怒並斥責：將于家自為之也乎？《罪惟錄》，後曹吉祥將其圖謀太上皇復辟計畫察呈報太后，也得到允許。曹吉祥稱奉太后旨：“天子疾大漸，殆弗興，天位久虛。上皇居南內，春秋鼎盛，于今八年，聖德無虧，天意有在，人心所屬。頃以奸臣擅謀，悶而不聞，欲立藩王以承大統，將不利於國家，亨等其率兵以迎上皇。《國朝獻征錄》可見曹吉祥這時候深受太后重用。

而張敏、堂兄張本及兄張慶三兄弟當時寄於曹吉祥府內，因三兄弟做事謹慎幹練，忠誠殷勤，也頗獲曹吉祥器重，往往委予重任，而英宗之坐輦是由張敏、張本、張慶等三從兄弟等負責抬轎。惜這一抬輦史實，明史未翔實記載抬

輦者姓名。但據記載“是月壬午(天順元年正月十七日)四更，亨與軌、吉祥等暨群眾子弟家兵，叩南內宮門，請上皇升輿從東華門入奉殿即位。侍衛都督范廣御戰，死闕下。亨(石亨)遂言于(于謙)少保有反謀，不欲立皇上，請殺于少保”《國朝獻征錄》。此外，奪門之變七日後，即天順元年正月二十四日，忠國公石亨、太平侯張軒、文安伯張輓上奏英宗“隨臣迎駕，奪門官舍旗軍三百三十一人，大漢百戶六十九人；保駕官軍一千四百九十二人；守門擺隊官官一千三百一十九人；致死忘家，共成大事，乞加升擢”《水東日記》，而張敏就在奪門之變後，獲英宗信任，被挑選專門伺候太子朱見深，正式開始踏入權力核心。

#### 四、明憲宗即位-張敏秘密養育孝宗

而太子朱見深生平最愛的女人-萬貴妃，其小名萬貞兒，4歲被選入宮中，初為宣宗朱瞻基皇后孫氏之宮女，據紀載“貌雄聲巨，類男子”《罪惟錄》，正統14年(西元1449年)8月15日，英宗因土木堡之變被俘。八月十六日深夜，消息傳回到北京，孫太后在8月22日冊立年僅3歲的英宗長子朱見深為太子，以確保其地位。並特地派已經20歲的萬氏服侍太子於青宮《萬曆野獲編·補遺》。

萬氏比朱見深大17歲，在當時基本上擔當起母職照顧被廢的太子。據紀載憲宗有口吃且害怕見生人，“上不耐生人，勿數至”《罪惟錄》，可見憲宗童年時期因失勢而被冷落且與人接觸少，到成年後仍然無法獨立，完全依靠萬氏。另《明史演義》記載，奪門之變後，朱見深恢復成為太子，並於英宗駕崩後，又順利繼成皇位，萬氏也一路伴，因此備受朱見深寵愛，甚至克服無數阻撓也要納萬氏為嬪妃。成化2年正月，37歲的萬氏懷胎生下皇子，朱見深遂冊封萬氏為貴妃，但好景不長，該皇子只活一年就夭折離世，萬貴妃後再也沒生子，也就如此，萬貴妃不希望其他妃子懷有皇子，而讓她失勢，雖然她無法完全阻止朱見深與其他妃嬪接觸，但只要讓她知道其他妃嬪懷孕，便會使用各種方法使之墮胎，因此朱見深久而無子。(林延清、魏海榮，2007，頁125-126)

而在明成化元年，朱見深即位旨諭派都督尉同知趙輔為征夷大將軍，僉都御史韓雍贊理軍務討廣西“叛瑤”，然很快被鎮壓下來，根據趙輔、韓雍的奏報，僅在廣西大藤峽一帶，包括波及部分地區被“明軍斬首3270級，生擒782人，俘獲婦女2718人”《明史》，乃俘虜許多異族女子，而明孝宗母親紀氏就是其中之一，由於紀氏警敏通文字，乃負責管理內藏，又因長得美麗機敏，因而受朱見深喜愛而臨幸有孕。(蒲波，2010)這件事後來被萬貴妃知道，便命宮婢把胎兒鉤下來，宮婢報是痞病未鉤。在以太監張敏為首的太監和宮女出於皇帝尚未有子，又同情紀淑妃的身世和命運，遂將她轉移潛住在宮女養病的安樂堂。”久之，生孝宗。使門監張敏溺焉。敏驚曰：「上未有子，奈何棄之。」稍哺粉餌飴蜜，藏之他室，貴妃日伺無所得。至五六歲，未敢剪胎髮。時吳后廢居西內，近安樂堂，密知其事，往來哺養，帝不知也。”後萬貴妃後知有此事，乃遣張敏將幼小的朱祐樞溺死，但張敏驚愕認為，皇帝無子，怎能溺殺之，於是張敏並沒有溺死朱祐樞，反而是將他偷偷藏了起來，自己獨力撫養，甚至到五、六歲，仍未敢剪胎髮，

掩人耳目。此時，因萬貴妃而被廢的吳后，亦居近安樂堂，潛知其事，也經常往來秘密撫養關照，此對於保護朱祐樞的安全和成長起重要作用。

成化 11 年(西元 1475 年)憲宗帝召門監張敏櫛髮，對鏡嘆曰：“老將至而無子”。張敏才將情況告知曰：“萬歲已有子也”，在旁的太監懷恩亦證實曰：“敏言是，皇子潛養西內今已六歲矣”《明史》。另據明末清初人毛奇齡《彤史拾遺》也有相同記載，上一日召張敏櫛髮，照鏡嘆曰：「老將至，而無子！」敏伏地曰：「有。但恐不能保！」上即日幸西內，遣使迎皇子。后抱孝宗泣曰：「事已覺，吾無生矣！兒去見黃袍有鬚者，即兒父也！」皇子衣小緋袍，乘小輿擁至階下。髮垂地，走投帝懷。帝置之膝，撫視久之。

而太監張敏也厚結萬貴妃主宮太監段英，乘間說之，貴妃驚云：「何獨不令我知？」遂具服進賀，厚賜紀氏母子，擇吉日請入宮。次日，下敕定名，徙紀氏處西內永壽宮，禮數視貴妃。中外臣僚喜懼交拜，而張敏者以為己功，皆受厚賞，敏因監督操練十二團營《審齋瑣綴錄》。張敏為平衡帝王血脈傳承與萬貴妃的殺戮，利用自己在宮中的影響力，秘密養育朱祐樞，並伺機趁明憲宗朱見深感嘆之際，向其訴說此事，又倚靠自己與萬貴妃貼身太監交情，傳話萬貴妃使其接受朱祐樞，此舉不僅使自己被拔升為明朝最具有地位的宦官單位-司禮監太監，並負責總督京城十二營之操練，成為禁軍的首領，更重要的是穩固明朝國本，造就明孝宗在繼位後的明朝盛世-「弘治中興」，其歷史定位不可忽視。

### 參、道德經之核心理念

《道德經》為中國道家哲學之經典著作，春秋時期的老子普遍被認為是作者，因此該書有別稱《老子》，而道德經是特色是以簡練的文字闡述深刻的哲學思想，其核心精神在於「道」與「德」之間為中心，此後再向外延伸其他相關概念，主要包括以下幾個方面：

#### 一、「道」之核心

所謂「道」為萬物之本，是宇宙的根本規律和源頭，無形無相，且無始無終，是萬物生化的源泉。如《道德經》開篇說：「道可道，非常道；名可名，非常名。」強調道的不可名狀與永恆性。又所謂自然無為，強調「順其自然」，尊重事物自身本質的發展規律，而非以強加干涉手段介入，僅是順應自然的流動，且「無為」並非消極不作為，而是指不違背自然規律行事，非以人為意志去加以干預或強行改變(成智杰、何潞潞，2024，頁 189-190)，具體而言，係指我們在面對複雜困難的問題時，先不去做出過度強行干預，或去改變既有的規律，而是讓事物按照自然的規律來發展，擇機而發，順勢而為，對應於《道德經》中，老子提倡通過“無為”來達到到最佳的治理效果、個人修養、和諧的人際關係等。

簡言之，我們在面對問題應該要尊重自然客觀規律，“無為”思想之屬性是自然無為，即不妄為、不強為，與“道法自然”理念是一致的，老子常言：“無

為而無不為”，達到“無不為”的結果，任何事情都有其內在的脈絡和規律，也是經長期累積下來得經驗，不可輕易變更，否則，一經任意轉變，事物發展便易偏離軌道，往往造成不良的結果。

## 二、「德」的實踐

而「德」亦是道的表現，德是人或事物順應「道」而實踐的具體化結果，也是道在個人修為及社會互動的具體體現，另特別強調所謂「柔弱勝剛強」，意旨擁有柔弱謙虛的品格特性，必能柔弱克剛強，好比水如此柔軟，卻具有無窮的力量，如「天下莫柔弱於水，而攻堅強者莫之能勝。」，此乃德的實踐，其反映出謙卑與不爭為核心價值，不爭反而能達到無所不爭的效果，正所謂「夫唯不爭，故天下莫能與之爭。」，其運用在個人或社會群體中，人們應當遵循的道德規範，它是順應“道”的行為和狀態。老子認為，人只有按照“道”的原則行事，才能獲得真正的“德”。“德”的核心特質是謙虛、柔弱、寬容和順從，而不是強硬和自大。通過道德修養，個人能與自然和宇宙和諧共生(趙雅婷，2024，頁 48-49)。

因此，學習老子有十足耐心，穩穩當當不必著急，所應觀察的是事情走向與趨勢，所應留意的是事務的小細節，原因在於事物脆弱時容易瓦解，事物微細時容易消散，情況尚未明朗時容易犯錯，而只有在情況安定時容易掌握，亦即要在動盪不安的環境裡生存，一定要有水一樣柔的身段，才能化解危機。

## 三、道德的治理之道

《道德經》所衍伸的治理之道，是「無為而治」為中心點發展出來的，其強調以簡約的方式治理國家，讓百姓自然而然地生活，不多加干涉，正所謂：「聖人無為而治。」也是老子所提倡以小國寡民為理想的社會模式，回歸簡樸的生活方式，遠離過多的欲望和野心。另一方面作為領導者，要具備「取天下也，恆無事」，意指人若要想當好天下人的領導者，就不要為自己的利益為優先去衡量任何事，若「及其有事也，不足以取天下」，意味當想為自己做事時，就不能做一個優秀的領導者，會失去帶著大家往前走的機會。老子的這句話非常重要，他告訴領導者要放下自己的欲望，盡量為所帶領的人做事，但對自己要無為(成智杰、何潞潞，2024，頁 189-190)。

因此，老子認為最理想的治理方式是「無為」，老子說：「為無為，事無事，味無味」。意謂者統治者不需要過多的命令和控制，只需保持社會和諧與遵循自然秩序。其也衍伸出許多子原則，分述如下：

### (一)柔弱勝剛強：

“柔弱勝剛強”並不是單純倡導軟弱無力，而是一種高明的處世哲學，老子強調柔弱之物能夠戰勝剛強之物，這種思想在治理中也有重要體現，他認為柔弱、寬容、謙和的領導方式比強硬、剛猛的方式更能長久有效地治理國家，另也意味著我們在面對困難和衝突時，應保持謙遜、靈活、內斂的態度，往往比一味地硬碰硬更能長久獲勝。就如“上善若水，水善利萬物而不爭”如水一般的柔和、有包容性和滋養萬物的能力，就是老子所欲推崇的治理理念，這一

智慧不僅適用於個人修養，也為管理、治國提供了深刻的啟示(溫海明，2020，頁 29-30)。

## **(二)以民為本：**

《道德經》中提到“民之難治，治民以道”，意味著治理人民的重點應是著重在人民的福祉和需求。國家的管理目的是應以民眾的利益為最終目的，通過促進社會的和諧與安定來實現長期的繁榮穩定(周可真、戴昕萌，2024，頁 38)。而當治管理者要把人民的利益放在首位，不以權力或法律去壓迫、強制，而是以柔克剛、以德服人，人民自會得到應有的保障與尊重，這正是“以民為本”的精神(葉珊、蔣林欣，2024，頁 22)。

## **(三)節制與自省：**

治理之道亦包含節制與自我約束，節制是一種對外在行為和內在慾望的自我約束，而自省則是一種不斷反思和調整自我狀態的內在修鍊方式。二者相輔相成：通過節制，可以避免過度貪慾和失控；而通過自省，則能不斷發現問題、修正偏差，最終實現“無為而治”的理想狀態。這樣的生活態度和修行方法，不僅有助於個人獲得內心的平靜和智慧，也為治理國家或管理組織提供了深遠的啟示，因此，呼應老子提倡領導者要有“自知之明”，而非過度自信與自大，認為一個有智慧的領導者會保持謙虛，避免驕傲和自大。

## **(四)簡樸與自然：**

在治理國家的過程中，老子提倡簡樸的生活方式和管理工作。他認為，複雜的制度和過度的奢華會導致社會的不穩定和不和諧。因此，簡單而自然的治理方法會更加有效。換言之，簡樸與自然並非指消極無為，而是一種主動的內在修養和對生活秩序的深刻洞察，透過簡樸品德，人們可以摒棄外界的虛華與貪慾，保持心靈的純淨安寧；另透過自然順應，則能讓我們的行為不違背世界的根本規律，順勢而為。兩者相輔相成，共同構成了老子提倡的“道”之境界，即以最樸素、最真實的方式生活，從而達到內外和諧、長治久安的理想狀態。

## **(五)陰陽調和：**

「道」強調陰陽對立統一，消長轉化，往來不窮，系天地萬物構成和發展的根本規律，其認為事物的矛盾面相輔相成，如強與弱、生與死、剛與柔。而陰陽調和表達老子對自然與人生的整體觀念，一切事物都包含著相對的兩面，只有在二者達到平衡狀態時，才能保持長久的平衡與和諧，此一理念不僅構成道家哲學的核心，也是宇宙運行的基礎，此常常成為我們處理各種複雜關係時的重要智慧。

## **(六)寧靜致遠：**

老子言：「致虛極，守靜篤。」道德經倡導人們應淡化世俗慾望，回歸內心的純樸與安寧，以達到長久的和諧與平和，追求內心的平靜與無欲(周可真、戴昕萌，2024，頁 42)。而在治理國家或處理人際關係方面，道家所主張「無為而治」，不過分干涉、順其自然，就是「寧靜致遠」最好的體現，也就是說，人們

應放下過多的執念，保持冷靜和平和，才能使整個社會長治久安，心靈也能平靜安詳。正如老子所言，過度的爭鬥和急躁往往只會適得其反，而只有保持寧靜，通過內在平靜、淡泊和無為之修養，來獲得長遠視野和持久成就的至高理念。這種思想不僅適用於個人修養，也為管理、治國提供了一種超越功利、順應自然、達到和諧與長久穩定的智慧。

## 肆、張敏如何運用道德經化解明朝皇室危機

《道德經》的理念深深地影響中國傳統文化，以「無為而治」、「以柔克剛」等思想著稱，其所調強調與自然和諧相處、謙遜柔弱、清靜無為，並提倡回歸本真與內在平衡，對人生、社會和宇宙都有重要的啟示，它的思想也超越了時代和地域，被認為是全人類的哲學瑰寶；而現代危機管理則強調面對突發事件時的冷靜應對、靈活調整與資源保護，並充分運用訊息、組織合作、決策科學和溝通策略的全方位管理體系，其目標在於預防危機、快速應對及從危機中恢復，並利用危機就是轉機的概念，促始組織持續發展。以上兩者雖處於不同時代產物，但在處理動盪局面與不確定性時，都得主張「順勢而為」、「保護根本」的大原則。本文試圖從《道德經》的智慧出發，探討如何運用危機管理原則，而歷史上張敏在秘養皇子以應對政局危機的案例，正提供了一個生動的實例，呼應《道德經》所強調以柔克剛、無為而治、順勢而為等理念，足以讓我們可以深入探討，並為危機談判提供重要指引。

### 一、張敏面對萬貴妃表現出柔弱，實為剛強:

老子言「天下莫柔弱於水，而攻堅強者莫之能勝，以其無以易之。柔之勝剛，弱之勝強，天下莫不知，而莫能行。」，意指天下沒有比水更柔弱的，但攻堅克強卻沒有什麼能勝過它，因為沒有什麼可以真正改變它；柔能勝過剛，弱能勝過強，天下沒有人不知道，但又有多少人能實行呢。

而張敏的策略正是如水「柔弱」的展現。張敏本為宦官，本應當遵循宮廷內部的規章制度，執行皇帝及其后妃的命令，不可有任何異議，否則隨時會有殺身之禍，而他雖當時已有權有勢，但其不與萬貴妃正面衝突，當張敏在得知萬貴妃打算殺害懷孕的妃子及其孩子時，選擇迂迴方式，畢竟萬貴妃權傾天下，連當朝皇帝明憲宗都要禮讓三分，因此不可與其相爭，最好的方式是選擇隱忍，為顧全大局而隱瞞事實，並通過隱秘保護明孝宗，暗地謀劃策略，逐步完成目標，以解決棘手的宮廷政治危機。

探究張敏的做法是為避免激起更多爭端，張敏選擇了秘密養育皇子，不以公開權謀正道，而是採取隱秘而柔和的方式，逐步培養其才能與信望。這正契合了《道德經》所提倡的「不爭」和「以柔克剛」的理念，在大勢所趨、危機四伏的環境中，低調行事、保存實力，往往能在風暴過後實現轉機，這就是張敏在危機談判中，體現強硬對抗可能會適得其反，反而靈活且智慧的應對往往更具效果，

方能保全自己跟明孝宗生命，還對明孝宗未來繼承皇位保留希望，更保護了明朝社稷，從政治與危機管理角度來看，顯示出張敏對明朝和皇權未來的深思熟慮，以及其身段柔軟的危機管理智慧。

## 二、無為而治的保護明孝宗

老子言：「為無為，則無不治。」遵從無為之道，則沒有不太平之理。又言「無為而治」並非完全不作為，而是順應自然規律，天之道制訂規則，然後萬物按照規則去運作，避免過度干預，讓事物按其本性及規則去運行。而結合現代危機管理可得出，要在危機發生前做好預警與準備，在危機發生時避免過度干預、謹慎施策，並在事後通過反思和學習加強自己的韌性。這種結合既體現古代智慧的「順其自然」與現代管理的系統性，亦有助於我們在面對突發事件時保持冷靜、有效應對並最終從危機中化解困境，最終達成目標。

本文張敏在他的危機管理行動中，並未試圖顯示自己想要抗萬貴妃的企圖，而是以低調、不引人注意的方式保護明孝宗，將其養育於不起眼的破舊太監房舍內，以避人耳目，默默的養育長大，擇機而動。這種「無為」並非消極而不作為，是深謀遠慮的智慧，運用在危機管理中，張敏深知過度表現自己的立場可能激化矛盾，適當隱藏鋒芒才能爭取最大空間，以下試圖分析此過程：

### 1.事前-在處理萬貴妃的殺戮時張敏能避其鋒芒

在危機發生時，人們往往面臨立即介入或放手讓危機自型發展的兩難選擇，因此，張敏善用「無為而治」的智慧，在萬貴妃起殺戮之心時，張敏能避其鋒芒，深怕檯面上反對或過度激烈的反應，會引來更多殺機，使局勢更為惡化，甚至引火自焚，有鑑於此，採取「無為而治」式的策略，即在有充分預備方案和風險監控的機制前提下，謹慎操作，讓危機在不致失控的情況下自然趨緩，從而避免不必要的損失，張敏的思路與危機管理發揮了「適時應變」，與無為而治相輔相成。

### 2.事中-張敏盡力結合眾多勢力，秘密養育明孝宗於太監房舍：

「無為而治」強調人們以謙遜、內斂的態度處事，這在危機管理中同樣適用。當面臨危機時，過於強勢或高調的措施容易引起反效果，反之，如果人們能保持冷靜，通過低調而適度的介入，讓危機處在一個可控性時，則更容易贏得目標。張敏為了能完成秘養明孝宗任務，保持冷靜，洞察局勢，除聯合可信任的太監照顧外，還拉攏吳皇后的參與，處處掩護此事，構築成一個團體，如同保護傘一樣，使得整個過程能得以順利進行，不致風聲走漏，這種以「低調」的智慧為基礎的危機管理方式，能在危機中安然度過，也啟示了我們要善於觀察局勢的變化，呼應「守靜制動」的精神，也是無為而治的最佳典範，因此，能冷靜觀察局勢，避免衝動行事，有助於掌握整個時局。

### 3.事後-張敏在明憲宗感嘆後繼無人時，能順勢而為稟告此事:

現代危機管理非常重視事前的預防、彈性調整策略和應變計劃，若結合「無為而治」的理念，意味著在制定危機預警與應急計劃時，應當根據環境變化和事態發展的內在規律來設計應對方案，而非依賴僵化的手段，以及能在過程中適時變換策略進攻，此種「順勢而為」的危機管理方式，使得在面對突發事件時能夠做到既有計劃又不過分干預，從而讓手段更靈活、更具韌性。張敏不露鋒芒但目標明確的行動方式，在危機管理過程中非過早暴露自己的全部意圖，而是逐步推進，等待明憲宗感嘆後繼無人時，抓住明憲宗與萬貴妃的心理弱點及不備之處，看準最佳時機，稟告有明孝宗的存在，並藉由得皇上認可而公諸於世，確立自己與明孝宗的地位，此順勢而為之舉動，不但打破長年的僵局，更是化危機為轉機的典範。

### 三、張敏對君王的重信守義

老子言:「聖人不積，既以為人，己愈有；既以與人，己愈多」，是指聖人不存占有之心，儘量幫助別人，自己反而更充實；儘量給予別人，自己反而更豐裕。張敏深知，唯有保護真正具備統治潛力的皇子，才能為王朝延續注入希望，他的一連串行動展現了對明憲宗與明孝宗兩代帝王的忠義，雖不張揚卻深得人心，他結合儒家與道家精神，冒著生命危險保護幼主，展現出極高的忠誠與無畏精神的同時，也表現出對權力遊戲的理解和對人性的細微洞察。他的做法不僅是出於個人忠誠，更是為維護國家和皇室未來的穩定與長治久安，這與《道德經》中提到的「以德治國」不謀而合，換言之，張敏的做法並非一時之計，而是一種長遠的危機管理策略，儘管當下可能需要隱忍與低調，但他能在複雜的政治環境中尋求一種平衡，正是這種以未來為導向的做法，不加深危機持續矛盾，使得在局勢穩定後，皇子的正統身份能夠迅速確立，自己也得到前所未有的榮耀，為朝廷重建秩序提供合法依據，也實現個人及國家利益的最大化，這種對「未來核心資產」的保護，正是現代危機管理中「資源保全」的體現。

## 伍、結論

本文張敏在面對宮廷危機時，運用了《道德經》的智慧，展現了以柔克剛、無為而治與順勢而為的策略，成功地保護了明孝宗，並最終促成其繼承皇位，這不僅是一場權謀的較量，更是危機管理智慧的實踐，張敏的行動方式，從初期的隱忍與低調，到中期的謹慎謀劃，再到後期的順勢而為，充分展現了危機處理中的靈活應變與長遠規劃。

《道德經》主張順應自然法則，強調不爭、低調行事，以柔克剛，而非強硬對抗，恰好張敏的應對方式正與此相契合，他不與萬貴妃正面衝突，而是選擇隱密保護明孝宗，確保其安然長大，充分展現「無為而治」的策略，並非是毫無作為，而是以最小的風險換取最大的成果，體現現代危機管理中「資源保

全」與「策略性迂迴」的重要性。

此外，張敏在關鍵時刻運用順勢而為的技巧，選擇最佳時機向明憲宗稟告實情，促使明孝宗的合法性得以確立，展現了高度的政治敏銳度。這與現代危機管理中的「適時決策」與「情勢掌控」相呼應，顯示出面對狀況不確定性時，冷靜觀察、穩定行動的必要與重要性。

張敏的行動不僅僅是對個人忠誠的展現，更是一種長遠的國家穩定策略，他的智慧與遠見不僅保全皇室血脈，也為明朝的延續與發展奠定了基礎，這樣別具特別的歷史事實，對於現代組織與個人在面對風險與挑戰時，提供了寶貴的借鑒，無論是在政治、企業管理、還是個人決策等領域，皆可從中汲取《道德經》「以柔克剛、無為而治、順勢而為」的智慧，以更穩健的方式應對變局，化危機為轉機，實現長遠目標。

### 參考文獻

- 〔宋〕劉摯 (1986)。忠肅集。卷4〈為海賊等事〉，《景印文淵閣四庫全書》部第1244冊(頁131)。臺灣商務印書館。
- 〔三國〕王弼。道德經注。
- 〔宋〕蘇轍。老子解。
- 〔明〕葉盛。水東日記。
- 〔明〕沈德符。萬曆野獲編·補遺。
- 〔明〕尹直。響齋瑣綴錄。
- 〔明〕焦竑。國朝獻征錄。
- 〔清〕谷應泰。明史紀事本末。
- 〔清〕查繼佐。罪惟錄，列傳卷之二〈孫皇后〉，浙江古籍出版社。
- 〔清〕明實錄：明英宗實錄。
- 〔清〕(1974)。明史：列傳第一后妃。中華書局。
- 尹選波 (1995)。試論太上皇朱祁鎮的迎還及復辟。中國人民大學學報，(2)，89。
- 王宏男 (2022)。明孝宗皇帝與金門青嶼不解之緣，獨家報導周刊，  
<https://www.scooptw.com/thinktank/place/77918/明孝宗皇帝與金門青嶼不解之緣>。
- 成智杰、何潞潞 (2024)。淺析《道德經》中無為而治思想及其時代價值。漢學文化(半月刊)，(14)，189-191。
- 李賢 (1966)。天順日錄。續修四庫全書。史部第433冊(頁219)。上海古籍出版社，頁219。
- 周可真、戴昕萌 (2024)。《道德經》中的領導與智慧。中國文化與管理(半年刊)。
- 宗元魁 (1967)。從張敏談到明代的宦官。暢流月刊，36(1)，6-7。

- 林延清、魏海榮 (2007)。萬貴妃與憲宗朝政治。明史研究論叢，第7輯，125-126。
- 葉 珊、蔣林欣 (2024)。論《道德經》中水意象的思想內涵，文史雜誌，(4)，20-23。
- 溫海明 (2020)。觀水悟意-《道德經》之水與意哲學。廣西職業技術學院學報，(3)，27-36。
- 張榮強 (2000)。鄉先賢張敏重恩堂集等史料、被(辯)誣吞金及諸事項特輯 (頁277)，華視萬葉千枝根相連節目製作單位、宏昌影視公司出版。
- 張自福 (2016)。金門縣志應補列太監張敏三兄弟歷史定位之芻議。金門日報，<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1276/183120/?cprint=pt>。
- 張皆欣 (2023)。對陳支平教授〈新發現的明代太監張敏資料釋讀〉之考讀，金門日報，<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1274/554921>。
- 陳支平 (2011)。新發現的明代太監張敏資料釋讀。史學月刊，(6)，85-90。
- 楊國楨、洪鈺琳 (2024)。鄧茂七起義與明中葉的社會治理，社會科學戰線(月刊)，(11)，98-110。
- 蒲 波 (2010)。李唐妹，被明軍 "俘入掖庭" 中毒而死留孝宗，中國新聞網，南方日報，<https://www.chinanews.com.cn/cul/news/2010/01-06/2057073.shtml>。
- 趙雅婷 (2024)。《道德經》之無為及其現實智慧。品味經典，(13)，48-50。復旦大學出版社，。

## Discussing the Ming Dynasty Imperial Crisis from the Tao Te Ching Perspective: Taking Zhang Min's Secret Upbringing of Emperor Xiaozong as an Example

Wei-Tse Chang\*

### Abstract

This article explores the political development during the mid-Ming Dynasty through several historical events and figures, including the background and impact of the "Deng Maoqi Rebellion," the "Tumu Crisis" during Emperor Yingzong's reign, and the subsequent "Gate Rebellion." It focuses on the role and position of the eunuch Zhang Min in these events, particularly how he managed to resolve difficult political crises, gradually elevate his own status, and make significant contributions to the stability of the imperial succession and the foundation of the Ming Dynasty. Therefore, this article examines Zhang Min's political tactics in conjunction with the Taoist philosophical classic Tao Te Ching, exploring how he applied its core principles, particularly the concept of "wu wei" (non-action). By refraining from excessive intervention and coercive actions, Zhang Min successfully managed crises, following the natural harmony of the situation. His actions echoed the fundamental principles emphasized by Laozi, such as the unity of Dao and De, the strength of softness over hardness, and the balance of stillness and movement. Through strategic positioning during multiple court struggles, Zhang Min chose the right stance and, in the midst of chaos, used his wisdom and ability to ascend to the core of power, ultimately consolidating the Ming Dynasty. This topic is worthy of further in-depth study.

**Keyword:** Imperial Succession, Tao Te Ching, Softness Overcoming Hardness, Stillness Governs Movement

---

\*PhD student in the Department of Public Administration, Shih Hsin University ·

E-mail: [gm451125@gmail.com](mailto:gm451125@gmail.com) °

The paper was published under two double-blind reviews.

Received: February 26, 2025. Accepted: March 10, 2025.